

Regionalt planforum 24.09.2020 – referat sak 1

Sted:	Digitalt på teams
Tid:	24.09.2020 kl. 10-11.15
Møteleder:	Ole Remi Hausner
Referent:	Christina Solhaug Joakimsen

Sak 1: Detaljregulering Hesseng næringsområde – Sør-Varanger kommune

Deltakere

Ole Remi Hausner	Ole.remi.hausner@tffk.no	Samferdsel, TFFK
Charles Petterson	Charles.petterson@tffk.no	Ass. avd.leder plan, folkehelse og kulturarv, TFFK
Christina Solhaug Joakimsen	christinajoakimsen@tffk.no	Arealplanlegger, TFFK
Helga Elisabeth Instanes	Helga.instanes@tffk.no	Samferdsel, TFFK
Randi Ødegård	Randi.odegard@tffk.no	Konservator, TFFK
Kenneth Ronald Fox	Kennet.ronald.fox@tffk.no	Samferdsel, TFFK
Lone Høgda	fmtrlah@fylkesmannen.no	Seniorrådgiver plan, Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Charlotte Larsen Berg	Charlotte.larsen.berg@forsvarsbygg.no	Arealplanlegger, Forsvarsbygg
Markus Torstad	Markus.torstad@kartverket.no	Kartverket
Steinar Vaadal	Steinar.vaadal@kartverket.no	Fylkeskartsjef, Kartverket
Anita Andreassen	anan@nve.no	Senioringeniør, NVE
Toril Iversen	Toril.iversen@vegvesen.no	Seniorrådgiver, Statens vegvesen
Karianne Strømhaug	Karianne.stromhaug@mattilsynet.no	Seniorinspektør, Mattilsynet
Anne Randa	Anne.randa@sor-varanger.no	Arealplanlegger, Sør-Varanger kommune
Bente Evjen	Bente.evjen@sor-varanger.no	Arealplanlegger, Sør-Varanger kommune

Møtereferat

- Møteleder Ole Remi Hausner ønsket velkommen
- Praktisk info
- Opprop og presentasjon av de enkelte deltakerne

Innledning v/Sør-Varanger kommune

- Powerpointpresentasjon, vedlagt
- Møter forrige uke med næringsaktører innenfor området + åpent møte med naboer og andre interesserte
- Planprosess på 6. året. Revidert oppstartsvarsel juni 2020 pga utvidelse av planområde
- Ønsker lettere industrivirksomhet, ikke lagt opp til detaljhandel
- Tiltak mot trafiksikkerhet, forurensning
- Ønsker endelig vedtak sommer 2021
- Gjennomgang av planområdet i kommunekart
 - Plangrensa innebærer ikke Tangenveien, fungerer som gang- og sykkelveg for E6. Men spesielt vgs-elever bruker Hessengveien.
 - Ønsker også fortau gjennom planområdet langs Hessengveien, fortrinnsvis sammenhengende på en side – utfordring med tomtegrenser. Må krysses på ett tidspunkt.
 - Uoversiktlig kryss mellom Hessengveien og Tangenveien. Mulig å stenge innkjøring til Tangenveien i vest? Kanskje utfordring for gående da.
 - Hovedvannledning i bakkant av næringstomter, opprettholde belte med grøntområde for å skjerme bakenforliggende boligområde. Legge inn sti fra Tangenveien til Hessengveien.
 - Mye skog i området som holder på en del vann. Utfordringer med Portvinsbekken?
 - Møte neste uke med VGS og areal for utvidelse (ligger mellom vei og togbane).
 - Næringsinteresser skal ivaretas men trafiksikkerhet prioriteres
 - Ingen boliger skal bygges i området – jf. innspill fra fylkeskommunen og fylkesmannen tidligere

Innspill fra sektormyndighetene

Statens vegvesen

- Grei innføring i innledningen
- Østsiden for Hessengveien best for fortau. Noe trangt ved næringstomt.
 - Ønsker fysisk hindring mot bebyggelsen – kant av noe slag, og krever større areal.
- Fartsgrense i Hessengveien? (Anne Randa oppgir 40 km/t)
- Uoversiktlig kryss: legge gang- og sykkelstien ned mot Hessengveien (slik som gammel reguleringsplan) og da fortsette fortauet. Usikkert hvis det er så trangt som kommunen sier.
- Ønsker å bidra videre med vegplanleggere og vil være med å utforme

Fylkeskommunen, samferdsel

- Henger seg på vegvesenet, ønsker å være med å diskutere løsninger – spesielt bussløsninger. Vanskelig å diskutere uten å ha sett konkrete forslag
- Enig i at øst er best for fortau
- Gammel plan så interessant ut (som ble fremvist i kommunekartpresentasjonen)

Fylkesmannen

- Takker for god presentasjon
- Medvirkning for barn/unge ang. gang- og sykkelstien? Spurt dem hvor dem går eller vil gå? Bør innhente informasjon fra ungdommene om det. Store kjøretøy i området, og hva de tenker om det.
- VGS sitt behov for videre arealer, viktig å ikke bygge dem inn. Hva har kommunen tenkt videre?

Kommentar Sør-Varanger:

- Ikke utført barnetråkk her, eller vurdert i denne planen
- Skolen ligger på øversiden og den brukes ikke som skolevei for andre enn VGS-elever
- VGS – ingen innspill eller uttrykk for arealbehov i tidligere prosesser. Driftsleder tilstede på forrige åpent møte, og han løftet problemstillingen. Derfor eget møte neste uke. Usikker på hvor stort arealbehovet er. Interessene ønskes selvfølgelig ivaretatt.

NVE

- Bra at kommunen viser bevisst holdning til vassdraget, selv om vannføringen er ulik i perioder
- Kantsone. Vanskelig å komme med konkret innspill på bredde. Når forslaget er klart kan det diskuteres.
- anbefaler heller ikke å legge vassdraget i rør.
- Overvann mye fokus på som tema hos NVE, og viktig å ivareta. Lage anlegg innenfor området for å fordrøye vannet, kan gjøres pent estetisk. Men viktig å ha plan for overvann.
- Grunnforhold. Bra med grunnundersøkelse i 2015 og 2016, utført av Norconsult og Multiconsult. Området Hesseng er kjent for påvist kvikkleire, forutsetter at føringer fra undersøkelsene følges. Sys inn i planbestemmelser
- Nysgjerrig på hvorfor den heter Portvinsbekken.

Kommentar Sør-Varanger: Overvannshåndtering? Dagens vegetasjon tar opp mye vann i området. Skjønner at det er vanskelig å si noe nå. Hvilke tiltak kan man gjøre?

Mattilsynet

- I industriområde må det være tilbakeslagsventiler for å unngå forurensning.
- Fint at overvann er inkludert.

Kartverket

- Ingen store merknader
- Opptatt av at planen forvaltes på en fornuftig måte i planregister. Sør-Varanger foregangskommune med mange gode løsninger, bl.a. synkronisering mot sentralt (Anne videreformidler ros til geodata i kommunen)
- Ikke hatt denne planen inne til teknisk kontroll. Når endelig utkast til plankart er klart sendes det gjerne til kartverket for kontroll.

Diskusjon

Sør-Varanger: Kaller inn til sær møte med vegvesenet og fylkeskommunen ang. vegløsninger for trafiksikkerhet når planen er mer detaljert.

Tiltakene som gjøres i planen innarbeides i tomtepriser. Er det bedre å gå for helhetlig løsning, eller halvveis løsning pga en bygning står i veien? Er det problematisk å måtte krysse fortau. Selvfølgelig ønskelig med sammenhengende fortau.

Statens Vegvesen: fartsgrense såpass lav, forhold oversiktlig – kan være mulig å krysse. Er det mulig å legge avkjørselen til problembygget på baksiden? Slik at den ikke blir så tett på? Må den være på forsiden?

Sør-Varanger: på nordlig ende av bygget er det et lager og i sør et verksted. Sett på mulighet å ha porter på baksiden, da må kommunen finansiere siden det ikke finnes i dag. Kanskje rimeligste løsningen om det er mulig?

Statens Vegvesen: problemkrysset i nord. Problematisk med flere krysningspunkter på kort strekning?

Kommunen: spurt i åpent møte hva alle tenker om sti fra Hessengveien til Tangenveien. Ingen hadde tro på at den kom til å bli brukt.

TFFK: Gjør ingenting om man må krysse pga bygget, men det har litt med hvordan man planlegger videre og helhetlig for planen (krysset lenger opp, osv.). Optimalt hvis man klarer å lage en god løsning med problembygget.

Sør-Varanger: sannsynlig med delt løsning/kryssing. Fint å ha kunnet gi en innføring i planområdet og gjøre alle kjent med detaljene før høring.