

Regionalt planforum 11.03.2021 – referat sak 1

Sted:	Digitalt på teams
Tid:	11. Mars 2021, kl 10-11.30
Møteleder:	Anne Øvrejorde Rødven
Referent:	Christina Solhaug Joakimsen

Sak 1: Tromsø kommune - reguleringsplan 1930 klubbeneset industriområde

Deltakerliste

Sektormyndigheter		
Anne Øvrejorde Rødven	Anne.ovrejorde@tffk.no	Plan, Troms og Finnmark fylkeskommune
Christina Solhaug Joakimsen	christina.joakimsen@tffk.no	Plan, Troms og Finnmark fylkeskommune
Stein-Arne Rånes	stein.a.raanes@tffk.no	Næring, Troms og Finnmark fylkeskommune
Mariann Lisbeth Larsen	mariann.larsen@vegvesen.no	Statens Vegvesen
Markus Torstad	Markus.Torstad@kartverket.no	Kartverket
Anita Andreassen	anan@nve.no	NVE
Per Kristian Krogstad	fmtrpkk@statsforvalteren.no	Forurensning, Statsforvalteren
Lars Smeland	smlar@statsforvalteren.no	Plan, Statsforvalteren
Kommune og forslagstillere		
Tone Hammer	tone.hammer@tromso.kommune.no	Saksbehandler, Byplan
Milan Dunderovic	Milan.Dunderovic@sweco.no	Sweco
Erik Eidesen	erik.eidesen@tromso.kommune.no	Byplan
Ingvard Lorentzen	ingvard@lorentzen-fisk.no	Daglig leder i Lorentzen Fisk AS
Even Liahjell	Even@arnestedet.no	Styreleder i Lorentzen fisk og Lorentzen Eie.

Møtereftrat

- Møteleder ønsket velkommen
- Praktisk info
- Opprop og presentasjon av de enkelte deltakerne

Innledning v/Tromsø kommune og Sweco

- Viktig næringstiltak som berører flere regionale interesser.
- Oppstartsmøte med kommunen 26.05.2020, oppstartsvarsel kunngjort 09.06.2020
- Hovedformål industri, småbåthavn og samferdsel.

- Geoteknisk vurdering i forbindelse med planlagte planering av terreng.
- Naboskapsmøte i regi av kommunen ga gode og positive tilbakemeldinger.
- Marinarkeologisk undersøkelse uten funn.
- Gjennomgang av innspillene fra oppstartsvarsel og oppfølging av dette.
- Gjennomgang av trafikkanalyse og fremtidig trafikksituasjon
- Gjennomgang av plankartet
- Hovedspørsmål: hvordan tilrettelegge for overnattingen?

Innspill fra sektormyndighetene

Statsforvalteren

- Grunnforhold i sjø må utredes før reguleringsplanen vedtas, kan ikke utsettes til byggesak/prosjektering.
- Utfylling og mudring i sjø: konkrete bestemmelser om hvordan dette skal foregå. Søknadspliktig tiltak.
- Overnatting for sesongarbeidere bør ikke lokaliseres i planområdet, bør legges andre steder. Skille mellom arbeid og fritid som et folkehelseiltak. Uheldig at bolig/overnatting er så nært tilknyttet arbeidsplassen. Hvis det *må* innenfor planområdet, må det sikres at de ikke er støyuksatt fra virksomheten.
- Redegjørelse om konsekvensutredning i planbeskrivelsen må utdypes mer mtp. utfyllinga.
- Må ha tillatelse for utfylling og mudring i sjø fra Statsforvalteren. Ta høyde for hvor man skal gjøre av massene. Viktig å belyse dette i en tiltaksplan, trenger også tillatelse til dette.
- Masser fra planering som skal benyttes i utfylling må være rene masser. Behov for prøvetaking for å stadfeste dette.
- Småbåthavn. Kjenner ikke til aktiviteten på land, men dersom det skal foregå båtvedlikehold og vask så må man også tenke avfallsbehandling hvis det ikke tas med hjem. Også viktig å ikke få avrenning til sjø.

NVE

- Ved varsel om oppstart ble den ikke sendt til NVE. Ga beskjed til Tromsø kommune og mottok den da.
- Løsmassekart viser ingen utfordrende områder. Mye bart fjell og mulig 5 meter maks med løsmasser. Liten sjanse for alvorlige, farlige grunnforhold.
- Ved utfylling i sjø skal det alltid gjøres utredninger og dokumenteres. Har ikke sett Sweco sitt notat, vanskelig å kommentere konkret. Utredninger kan ikke utsettes til prosjekteringsfasen. Notat må ev. presisere hva som er gjort og resultat fra dette, og hva som er gjort tidligere. Dokumentasjon må foreligge. Innsigelse hvis ikke dette gjøres, men mulig det ikke er nødvendig.
- Plandokumentene må beskrive hvilken sikring/tiltak som skal gjøres for skjæringen etter utsprenging i område 1.

Troms og Finnmark fylkeskommune

- Tiltaket/planen en viktig del av politikernes ønske om utvikling i denne industrien. Boligsatsning viktig og relevant i dette tilfellet. I dette tilfellet en boligbygg. Eksempler fra Steigen ifbm etablering av lakseslakteri. Usikker på om noe lignende finnes på Senja, ifbm Salmar sin utbygging.
- Håper det er god dialog med planprosessen i tromsøregionen med planlegging i sjø (kystsoneplanen).
- Lier kommune. Gitt ut veileder for hvordan tilrettelegge for boliger til sesongarbeidere. Ikke helt fersk.
- Friluftsliv: beskrivelse i planen. Opplyser om at kystsoneplanen skal kartlegge friluftsområder, og da fokus på sjø. To langgrunner på hver side av bedriften. Opptatt at det ikke legges opp til hindringer på innsida. Mulig å komme seg forbi mellom småbåthavna og videre ut. Sted brukt mye av padlere.
- Samferdsel, forvaltning av fylkesveg: fravær i møtet. Må komme tilbake til det.
- Fravær fra direktoratet fra mineralforvaltning. Skriftlig tilbakemelding fra dem. Ønsker planen på høring når den tid kommer.

Statens vegvesen

- Ikke veieier men sektormyndighet, bl.a. for trafiksikkerhet.
- Lite trafikk i området, få konfliktområder.
- Veibredde ned til området og møteplass. Bestemme om det er enveisvei med møteplass eller tofelts, halvannen er ikke trafiksikkert. Håndbok N100 sier noe om retningslinjer og krav.
- Møteplassen må utformes lang nok og bred nok, hvis den blir aktuell.
- Snumulighet på området må være oversiktlig og ikke i konflikt med parkeringsområde. Plass nok i massevis, men utforme det godt nok og skille de ulike funksjonene/formålene.

Kartverket

- Opptatt av den tekniske kvaliteten
- Fint at den ligger i planregisteret
- Tromsø kommune gode rutiner for å sende planene til teknisk kontroll

Oppsummering av diskusjon og kommentarer underveis

Bolig til sesongarbeidere

- Tiltakshaver påpeker at sesongarbeiderne (utenlandske) ønsker å være i nærheten av bedriften, har ikke bil og mye vær og vind til/fra jobb. Tenke logisk og realistisk, uaktuelt å kjøpe tomter utenfor planområde til boliger.
- Kommunen: ved avsetting til boligformål kan det utløse en mengde krav for bokvalitet (lekearealer, støy, og lignende). Jurister i kommuner mener det kan løses gjennom formål hotell/overnatting med bestemmelser som knytter det opp mot nærings drift. Notat oversendes fylkeskommunen og statsforvalteren.
- Sweco: Finnes en del lignende overnatningsløsninger i Nordland, Troms og Finnmark, men det meste er ikke regulert
- Fylkeskommunen og Statsforvalteren ser på det sammen og kommer med anbefalling. Viktig å ta for seg bokvaliteten.

Grunnforhold og forurensning i sjø

- Tiltakshaver påpeker at sprengmasser kommer fra rene bergmasser. Kun berg og stein utfor kaia, står på massivt fjell. Planer om forsegling av masser i sjø. Ang. båt og vedlikehold finnes det ikke fasiliteter på plassen, bruker Botnhamn på Senja. Alle fiskebåter bruker dette området. I småbåthavna er det heller ikke slipmuligheter eller båthengerutsett, ingen slik aktivitet i havna.
- Sweco: geoteknisk vurdering i sjø. Rapporter fra Kystverket og Rambøll som brukes i planarbeidet. Ikke fasiliteter eller aktivitet rundt båtvedlikehold i havna.

Adkomstveg og møteplass

- Håndbok N100 vs. Kommunalteknisk norm. Kommunen har egne krav, og derfor har veibredden endt opp på fem meter og møteplass.
- N100 gjelder all offentlig veg, kommunen kan ikke gi andre føringer som strider med dette. Anbefaler at N100 blir fulgt.
- Uheldig praksis med klipp og lim i kommunalteknisk norm fra N100, når N100 oppdateres gjøres ikke dette automatisk i normen.
- Kommunen og vegvesenet bør drøfte dette seg mellom.

Annet

- Kommunen: fint møte med gode tilbakemeldinger. Kommunen ønsker videreutvikling av området, både planfaglig og politisk.
- Tiltakshaver: flott møte med gode diskusjoner. Smådetaljer som må fikses. Bra å kunne sitte sammen med alle og diskutere dette. Ønsker snarlig ferdigstilling for å ikke miste viktige investorer.

Skriftlig innspill fra klimarådgiver TFFK:

- Det er vist til feil versjon av statlig planretningslinje for klima og energi, forslagsstiller må vurdere planens virkning iht **gjeldende** versjon av statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpassing (28.09.2018)
- <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2018-09-28-1469> og man må i planbeskrivelsen vise hvilke vurderinger som er gjort iht denne tematikken.
- Kan ikke se at planens virkning på klimagassutslipp er vurdert i det store og hele. Vil det bli en økning eller nedgang i klimagassutslipp? Tar denne planen høyde for å tilrettelegge for nullutslippsløsninger? er det vurdert areal for ladeinfrastruktur, landstrømsanlegg eller annet? Viser til Tromsø kommune sin klima, miljø- og energiplan vedtatt 21.11.18 (som er uteglemt under kapittel 4 aktuelle planer) og ber forslagstiller vise hvordan denne reguleringsplanen forholder seg til kommunens klimamål og kutt i klimagassutslipp.
- Viser videre til statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging og klimatilpassing § 1 *Klimatilpassing og utslippsreduksjoner skal sees i sammenheng der det er relevant. Det er viktig å planlegge for løsninger som både reduserer utslippene og reduserer risiko og sårbarhet som følge av klimaendringer.*
- Viser også til kapittel 4.3 *Ved planlegging av nye områder for utbygging, fortetting eller transformasjon, skal det vurderes hvordan hensynet til et endret klima kan ivaretas. Det bør legges vekt på gode helhetlige løsninger og ivaretagelse av økosystemer og arealbruk med betydning for klimatilpassing, som også kan bidra til økt kvalitet i uteområder. Planer skal ta hensyn til behovet for åpne vannveier, overordnede blågrønne strukturer, og forsvarlig overvannshåndtering.*

Skriftlig innspill fra direktoratet for mineralforvaltning

- ønsker planen til høring, da vi registrerer at tiltaket omfatter uttak av masser.
- Mineralloven i utgangspunktet gjelder for ethvert uttak av mineralske forekomster (jf. mineralloven § 3.) Loven gjelder likevel ikke uttak som hovedsakelig skjer som en del av en annen utnyttelse av grunnen. For å avklare om tiltaket faller inn under mineralloven ber vi om at det til høringen gjøres rede for antatt volum på massene som det planlegges å ta ut, og tidsperspektivet for uttak av masser. Vi anbefaler også at det gjøres en vurdering av massenes egnethet til utfyllingsformålet.

Dersom uttaket kommer inn under mineralloven, vil vi minne om melde- og konsesjonsplikt:

- For samlet uttak over 500 m³ gjelder meldeplikt til DMF, jf. mineralloven § 42. Melding skal sendes inn minst 30 dager før oppstart av drift, og DMF kan kreve at det skal utarbeides driftsplan for slike uttak.
- Samlet uttak på mer enn 10 000 m³ masse, samt ethvert uttak av naturstein, krever konsesjon før drift kan starte, jf. mineralloven § 43. Søknad skal sendes til DMF. Berørte parter og lokale myndigheter vil høres før konsesjon eventuelt gis.