

## Regionalt planforum 25.02.2021 – referat sak 2

Sted:	Digitalt på Teams
Tid:	25.02.2021, kl. 12:00 – 13:30
Møteleder:	Anne Øvrejorde Rødven
Referent:	Lene Trosten Kaspersen

### Deltakerliste

	Anne Øvrejorde Rødven	<a href="mailto:Anne.ovrejorde@tffk.no">Anne.ovrejorde@tffk.no</a>	Troms og Finnmark fylkeskommune
	Lene Trosten Kaspersen	<a href="mailto:lene.kaspersen@tffk.no">lene.kaspersen@tffk.no</a>	Troms og Finnmark fylkeskommune
	Torbjørn Preus Schou	<a href="mailto:torbjorn.preus.schou@tffk.no">torbjorn.preus.schou@tffk.no</a>	Troms og Finnmark fylkeskommune
	Håkon Lydersen Kreilinger	<a href="mailto:haakon.kreilinger@tffk.no">haakon.kreilinger@tffk.no</a>	Troms og Finnmark fylkeskommune
	Elisabeth Jomisko	<a href="mailto:elisabeth.jomisko@tffk.no">elisabeth.jomisko@tffk.no</a>	Troms og Finnmark fylkeskommune
	Annbjørg Løvik	<a href="mailto:Annbjørg.lovik@tffk.no">Annbjørg.lovik@tffk.no</a>	Troms og Finnmark fylkeskommune
	Oddvar Brenna	<a href="mailto:fmtrobr@statsforvalteren.no">fmtrobr@statsforvalteren.no</a>	Statsforvalteren i Troms og Finnmark
	Gaute Sletteland	<a href="mailto:gasle@statsforvalteren.no">gasle@statsforvalteren.no</a>	Statsforvalteren i Troms og Finnmark
	Eirin Margrethe Sundby	<a href="mailto:eimsu@statsforvalteren.no">eimsu@statsforvalteren.no</a>	Statsforvalteren i Troms og Finnmark
	Markus Torstad	<a href="mailto:Markus.Torstad@kartverket.no">Markus.Torstad@kartverket.no</a>	Kartverket
	Toril Iversen	<a href="mailto:toril.iversen@vegvesen.no">toril.iversen@vegvesen.no</a>	Statens vegvesen
	Jannicke Røren	<a href="mailto:jannicke.roren@kystverket.no">jannicke.roren@kystverket.no</a>	Kystverket
	Runar Henriksen	<a href="mailto:runar.henriksen@forsvarsbygg.no">runar.henriksen@forsvarsbygg.no</a>	Forsvarsbygg
Nordkapp kommune	Jan Olsen	<a href="mailto:Jan.Olsen@nordkapp.kommune.no">Jan.Olsen@nordkapp.kommune.no</a>	Ordfører
	Vegard Juliussen	<a href="mailto:vegard.juliussen@nordkapp.kommune.no">vegard.juliussen@nordkapp.kommune.no</a>	Kommuneplanlegger
	Allan Hjorth Jørgensen	<a href="mailto:allan.jorgensen@asplanviak.no">allan.jorgensen@asplanviak.no</a>	Konsulent, Asplan Viak

### Møtereferat

- Møteleder ønsker velkommen
- Opprop og presentasjon av de enkelte deltakerne

## Innledning v/Nordkapp kommune

### Jan Olsen – ordfører

- Formålet med planen er å legge til rette for offentlig styring og kontroll av området og derigjennom sørge for en bærekraftig forvaltning og lik adgang på trafikkareal, parkering og friluftsansaer. Det er et mål at allmenheten skal sikres adgang til utmark og friluftsansaer, samt at det dannes grunnlag for god helhetlig løsnng under demokratisk kontroll.»
- Vi ser for oss regulering til offentlig formål som gir mulighet til offentlig drift og eierform.
- Planen som ble utarbeidet og vedtatt i juni 2019 ble påklaget og klagen tatt til følge. Ny oppstart av plan i januar 2020.
- Vi er interessert i å få avdekt offentliges interesser i saken så tidlig som mulig.

### Allan Hjorth Jørgensen – konsulent, Asplan Viak

- Planprogram er på høring med frist for innspill 8.mars.
- Samme planavgrensning som tidligere. Område er i stor grad LNFR-område (landbruks-, natur-, friluftsansaer, og reindriftsområde), med en vei som går gjennom område, og få menneskelige inngrep.
- I kommuneplanens arealdel (KPA) ble det vedtatt at Nordkapp-halvøya skulle tas ut i påvente av en egen plan. Området har likevel vært gjennom en prosess i KPA, og hensynssoner som ligger i KPA blir videreført i prosessen for ny områdeplan.
- En reguleringsplan innenfor området – reguleringsplan for nordre del av Nordkapp-plataet, vedtatt 02.05.2000. En ny områderegulering vil erstatte eksisterende reguleringsplan når den er vedtatt med rettsvirkning.
- Bygge – deleforbud i området ble vedtatt 17.desember 2019 (se planprogram).
- Vi vurderer at det ikke er krav om konsekvensutredning av planen da det ikke er snakk om nye store byggetiltak. Likevel vurderer vi det som ryddigere å ha et kort planprogram for å ha en forutsigbar prosess.
- Vi håper på å få en 1. gangs behandling av planen i kommunens planutvalg før sommeren. (se planprogram pkt. 6.4 framdriftsplan).
- Har tatt utgangspunkt i planen fra forrige runde for temaer som skal utarbeides i denne planen, og ønsker å bruke deler av det som allerede er utredet.
- 

## Innspill fra sektormyndighetene

### Statsforvalteren:

- De generelle synspunktene fra statsforvalteren ligger mye i de høringsinnspillene som er gitt i forrige runde.
- Vi syns listen over temaer som er redegjort for i planprogrammet er god og dekkende.
- Nordkapp-plataet er et nasjonalt viktig friluftsområde, Det blir et viktig punkt å ha med seg videre i planprosessen.
- Forrige gang var det en runde om behovet for ytterlige kartlegging av friluftsområder hvor man tilslutt ble enige. Så får vi se om det er en tematikk som det er behov for å gå inn på videre i denne høringsrunden.

- Stor sannsynlighet for forekomst av sensitive arter i planområdet. Ta kontakt med miljøavdelingen hos Statsforvalteren for mer informasjon.
- Vi vil komme tilbake med vår vurdering av om planen bør konsekvensutredes eller ikke.
- Vi registrerer at dette området av kommunen ikke har vært omfattet av KPA, og det blir da et spørsmål om hva slags betydning dette har. Blir dette den første overordnede planen for området?
- Hvilken type tiltak ønskes det å åpne for? Skal det knyttes krav til detaljregulering for området eller skal det detaljeres i så stor grad at man kan gå rett over til igangsettingstillatelse?
- Hva blir hovedendringene fra det tidligere planforslaget?
- I forventingsnotatet (se vedlegg) sier kommunen at de ønsker innspill på formål og bestemmelser (bruk av hensynssoner for natur, kulturminner, faresoner og sikringssoner). Vanskelig å si noe generelt om dette når vi ikke har et konkret forslag på bordet. Vi ønsker å ha en løpende dialog, så ta kontakt med Statsforvalteren hvis mer konkrete problemstillinger til dette dukker opp i utarbeidelsen av planen.

#### Allan Hjorth Jørgensen og Jan Olsen – svarer på spørsmål fra Statsforvalteren:

- Angående planstatus for området: Området omfattes av kommuneplanens arealdel fra 2003, som da blir den første overordnede planen.
- Angående hovedendringene fra forrige plan:
  - Ikke ønske om noen store nye tiltak
  - Endringene vil i hovedsak være å sikre infrastruktur til offentlige formål. Er også mulig at vi må se på et areal til et offentlig servicebygg. Vi har tenkt og diskutert at det i sørkanten av parkeringsarealet er mest aktuelt med lokasjon av et servicebygg.
  - Det er også et spørsmål om vi skal etablere et nytt parkeringsareal i utkantsområder.
  - Ikke store endringer i forhold til det forkastede forslaget, men kan være noen ting i forhold til bestemmelser og planformål på steder som Tunes og Knivskjelodden siden antall besøkende har gått opp på disse stedene. På Tunes er det mye kulturarv det er viktig å ta vare på, og Knivskjelodden som det nordligste punktet og et populært sted å gå til. I Hornvika vil det kanskje være behov for å legge til rette for offentlig areal og at området er tilgjengelig gjennom en offentlig infrastruktur.
- Angående krav til detaljering: Vi tenker at det må være plankrav til tiltak i områdeplanen, og hva som eksakt kan gjøres og hva som ønskes i framtiden er best å finne ut gjennom en reguleringsplanprosess.

#### Statens vegvesen

- Vi er opptatt av E69, og den har vi hatt en del diskusjoner på i tidligere planprosess. Det vi lurer på er hvor E69 slutter– før bommen, blir det bom etc. Vi blir å komme med en uttalelse om dette i høringsrunden, påfølgende med omklassifisering av noe vei.
- Angående areal til rasteplasser og andre utfartsområder, samt scooterløyper blir det viktig med tilrettelegging for parkering slik at folk ikke blir stående parkert på veien.
- Drift av vei og mulighet for snuplass til brøytebiler. Blir et spørsmål om dette skal tas i områdereguleringen eller i en annen reguleringsplan.
- Må også planlegges for trafikksikre løsninger, å følge vegnormaler, samt universell utforming og at det er tilgjengelighet for alle til platået.

#### Jan Olsen – svarer på spørsmål fra Statens Vegvesen

- Angående E69: Vi ønsker slutt punkt og snuplass for E69 avklart. Nordkapp kommune har til intensjon å regulere veg og trafikkarealer til offentlige formål, slik at avklaring av slutt punkt og snuplass for E69 gjøres i samarbeid mellom kommunen og vegvesenet.
- Når det gjelder veien opp fra Skardsfjordkrysset ønsker vi at den skal være mer åpen og mindre avhengig av kolonnekjøring.
- Vi er interessert i innspill på hvordan vi kan løse helt praktiske transport- og infrastrukturforhold og tilrettelegging for bruken, slik som vinterdrift, og utforming av veiskuldre for parkering utenom parkeringsarealer for å gjøre området mer tilgjengelig.

#### Troms og Finnmark fylkeskommune

- Hvis det ikke skal utarbeides konsekvensutredning blir det viktig at planbeskrivelsen beskriver virkningene av planforslaget.
- FNs bærekraftsmål må også kobles på i arbeidet med planen.

#### Samferdsel

- Innenfor planområdet er det ingen fylkesvei så samferdsel har ingen kommentarer på nåværende tidspunkt.

#### Kulturarv

- Ved brev fra 02.03.2018 i forbindelse med forrige planprosess hadde vi kommentarer på vernesoner. Vi kommer nok mest sannsynlig med samme vurdering i denne høringsrunden om det ikke påvises nye områder med automatisk freda kulturminner.
- Når det gjelder Tunes og ruten ut til Knivskjellodden ønsker vi å foreta en tilstandsregistrering av kulturminnevern for en nøyaktig innmåling av kulturminner og for å kunne formidle og forvalte det bedre. Dette kan gjøres så fort som mulig, også til sommeren. All befaring vil bli gjort på samme tid. Det er spesielt Knivskjellvika vi vurderer som mest utsatt for turister.
- Etter befaring kan det alltid være at vi ser det nyttig med noen justering fra forrige plan, men en videreføring av det som var i forrige plan er en kurant verving av kulturmiljøene.
- Vil minne om at det ikke er utarbeidet en kulturminneplan for Nordkapp kommune for utenom den i Honningsvåg sentrum.
- Er bra at man ønsker å fokusere på offentlig tilgjengelighet i denne planen, men samtidig ønsker vi at hensynssoner i forrige runde skal ivaretas videre i denne planen, særlig nå som det er forventet flere turister i området. Hensynssonene bør eventuelt suppleres og utvides der det er nødvendig.
- Videre om hensynssoner, de uttalelsene som foreligger om det fra tidligere vil videreføres til nyere plan.
- Til forrige plan hadde vi en uttalelse til en sti som går opp fra Hornvika, og vil at den skal være en del av hensynssone kulturmiljø da det er en viktig del av det kulturmiljøet. Det vil si en liten endring ved at den går over fra hensynssone friluftsliv til en strengere hensynssone kulturmiljø hvor restaurering tillates men ikke oppgradering.

#### Jan Olsen – svar til innspill fra TFFK kulturarv

- Kulturminnene er vår historie, noe som gjør oss stolt, og er samtidig det som gjør at folk er interessert i å besøke disse stedene. Det er derfor et dilemma mellom at vi ønsker de skal

være i bruk og samtidig at de må skjermes for besøkende. Ønsker gode råd for hvordan dette kan løses videre. Vil være betydningsfullt bla. for næringslivet i kommunen.

#### Kartverket

- Når planen kommer på høring og offentlig ettersyn ønsker vi at den legges inn i regional høringsbase, samt i digitale kartdatabasen for å gjøres tilgjengelig for allmenheten.

#### Kystverket

- Er ikke så mye fokus på sjøarealene i planen og derfor har vi heller ikke så mye innspill. Siden sjøarealene er en del av avgrensingen til planen kunne man tenkt litt mer på å ta inn formål og i hvert fall ivareta de navigasjonsinnretningene som er i planområdet.

#### Forsvarsbygg

- Ingen kommentarer eller innspill til det som står der nå.
- Spørsmål fra Jan Olsen til forsvaret: Den stasjonen på Nordkapp-halvøya, er det en infrastruktur forsvaret skal bruke og videreføre? Svar: Er litt uavklart situasjon rundt den. Ingen signaler på at den skal fases ut. Skal videreføres som tidligere.

#### Sametinget (meldt fravær til møtet)

Sametinget vil mest sannsynligvis foreta kulturminnebefaringer av deler av planområdet før vi kan gi endelig uttalelse, altså slik som vi også varslet sist. Sametinget kommer til å sende et nytt brev med oppdatert budsjett til kommunen om dette i denne saken.

#### Diskusjonsrunde

##### Jan Olsen:

- Veldig kjekt å møte alle fagmyndighetene i forbindelse med planarbeidet. Nå har vi også startet opp arbeidet med både kommuneplanens arealdel og samfunnsdel slik at vi treffes sikkert snart igjen.
- Spennende arbeid med Nordkapp og historikk, det er mange krigsminner etc. På den historiske biten er det en del ting som ikke har fått den oppmerksomheten den burde fått.
- Balansegangen mellom ønsket næringsutvikling og den sårbare naturen vi har er spennende og utfordrende.

##### Gaute Sletteland:

- Er litt nysgjerrig i forhold til etablering av ny parkeringsplass vs. å ta i bruk veiskulder for parkering på sommersesongen. Kan man si noe om hvordan forholdene er i dag? Er det fullt på parkeringsplassene i dag, og hva forventer man av vekst videre?
- Svar: Det vi vet om måten å reise på er at folk er ganske ressurssterke og mobil, og mange kommer med egne kjøretøy. Parkeringen på Knivskjellodden er ganske mye brukt, men om det er et problem at den ofte er full vet jeg ikke. Den er i hvert fall ikke så veldig stor, og burde kanskje vært utvidet. Bare det å gå i naturen og være på en så øde plass er en populær opplevelse, men folk vil ikke gå i flokk så derfor parkerer man for seg selv, men vegen er ikke så bred og tilrettelagt for det. Folk stopper ofte når de kjører, for å se etc, noe som kan skape

trafikkfarlige situasjoner. Så ved å lage vegskuldre kunne man tilrettelagt for akkurat dette. Dette bør kanskje nevnes i planen.

#### Vegard Jørgensen:

- Utfartsparkeringen på Tunes ble problematisert i forrige plan som ble vedtatt og opphevet i forbindelse med at den fungerer mer som en fricampingplass og i konkurranse med de etablerte campingplassene i området. Så den ble foreslått regulert som parkering med avgiftsparkering. Det var altså ikke størrelsen men hva den ble brukt til som kunne være et problem.

#### Jan Olsen - ordfører:

- Belastninger på sånne plasser blir veldig stor når folk bruker det til overnatting og camping. Er det muligheter for å lage bestemmelser i planen for å regulere/begrense telting f.eks. 200-300 meter fra veien? For å unngå slitasje, forsøpling etc.
- Svar v/ Torbjørn: Kan bare relateres til kulturminner, så på Tunes kunne man kanskje gjort det, men langs med veien blir det vanskeligere. Allemannsretten er ganske sterk og er vanskelig å gjøre noe med.
- Svar v/ Gaute: Jeg tar med meg problemstillingen å skal undersøke litt nærmere, men det er fort at det går ut over frilufsloven hvis man begynner å legge inn forbud mot visse typer opphold i disse områdene.
- Svar v/Jan: Dette er en problemstilling på store deler av planområdet at det blir stor belastning. Hadde vært spennende om vi fant ut et grunnlag for en bedre forvaltning.
- Svar v/ Gaute: Er nok neppe den eneste kommunen som har denne problemstillingen så det er sikkert drøftet tidligere. Jeg skal se hva vi kan finne om det.

#### Allan Hjorth Jørgensen – konsulent, Asplan Viak

- Ønsker konkrete tilbakemeldinger til planprogrammet. Si gjerne noe om hvordan et tema var ivare tatt i forrige plan.

#### Oddvar Brenna

- Dette er et relativt kontroversielt planområde med flere interessante parallelle prosesser. Er det aktuelt å legge fram et konkret utkast til områdereguleringsplan i planforum? Hva slags framdriftsbehov ser kommunen for seg? Det er mulighet til å være litt føre var på mulige formål som kan sikre framdrift.
- Svar v/Jan: Behov for framdrift. Det å ha planformål som er streng på noen områder, og heller ha et reguleringsplankrav eller ha krav som må ligge til grunn for å gjøre noe videre er absolutt en vei å gå istedenfor å gjøre en masse forberedende undersøkelser for å planlegge for noe som ikke er hundre prosent sikkert blir gjennomført. Kommer gjerne tilbake i planforum før planen legges ut på høring.