

Regionalt planforum 01.12.2020

Sak 1: Lavangen kommune – planprogram kommuneplanens samfunnsdel og planstrategi

Sted:	Digitalt på teams
Tid:	01.12.2020, 10.00
Møteleder:	Anne Øvrejorde Rødven
Referent:	Karoline Jacobsen Kvalvik

Deltakerliste

	Anne Øvrejorde Rødven	Anne.ovrejorde@tffk.no	Arealplanlegger, Troms og Finnmark fylkeskommune
	Karoline Jacobsen Kvalvik	karoline.kvalvik@tffk.no	Samfunnsplanlegger, Troms og Finnmark fylkeskommune
	Lone Alien Høgda	fmtrlah@fylkesmannen.no	Seniorrådgiver plan, Fylkesmannen i Troms og Finnmark
	Markus Torstad	Markus.Torstad@kartverket.no	Kartverket
	Astrid Lende Einevoll	Astrid.Einevoll@mattilsynet.no	Mattilsynet, region Nord, avdeling Finnmark
	Anita Andreassen	anan@nve.no	Senioringeniør, Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)
	Ole Remi Hausner	ole.remi.hausner@tffk.no	Rådgiver, samferdsel, Troms og Finnmark fylkeskommune
	Mariann Lisbeth Larsen	mariann.larsen@vegvesen.no	Statens vegvesen
	Randi Ødegård	Randi.odegard@tffk.no	Kulturarv, Troms og Finnmark fylkeskommune
	Silje Hovdenak	Silje.hovdenak@samediggi.no	Sametinget
Lavangen kommune	Hege Rollmoen	hege.rollmoen@lavangen.kommune.no	Ordfører
	Erling Hanssen	Erling.Hanssen@lavangen.kommune.no	Kommunedirektør
	Ingrid Hammer	ingrid.hammer@lavangen.kommune.no	Personalsjef/assisterende kommunedirektør
	Christian Ekeland	christian.ekeland@lavangen.kommune.no	Prosjektleder for plan og næring
	Bror Myrvang	bm@bedriftskompetanse.no	Bedriftskompetanse

Møtereftrat

- Møteleder ønsket velkommen
- Praktisk info
- Opprop og presentasjon av de enkelte deltakerne

Innledning v/Lavangen kommune

Ordfører

- Glad for at vi har fått tid i regionalt planforum. Det er viktig for Lavangen kommune å hente innspill til innhold og prosess. Vi har sendt fra oss et dokument som er uten tung prestisje. Men vi (politikerne), har vært involvert i prosessen gjennom et politisk verksted. Politikerne setter pris på å få være med i prosessen,
- Det er viktig for oss å få innspill, på både det som butter imot og det vi kan gjøre bedre.

Bror Myrvang - kBedriftskompetanse:

[Bror presenterer Power Point presentasjon]

- Dette dokumentet er omfattende, blant annet fordi det er et dokument som har kombinert planprogram for kommuneplanens samfunnsdel (KPS) og planstrategi. Vi har jobbet med dette siden starten av året.
- Det å gå fra en lite planorientert styringsform til en mer planorientert styringsform krever mye av organisasjonen, derfor har Lavangen skaffet seg gode virkemiddel ved å kjøre et utviklingsprogram i prosessledelse. Alle er derfor med å lage samfunnsdelen, og settes samtidig i stand til å gå videre inn mot handlingsdel, økonomiplan og kommunedelplaner (KDP). Dette er som å gå opp mange trinn i trappa på en gang.
- Dokumentet som skal på høring er ganske omfattende da det inneholder kunnskapsgrunnlag, planprogram for KPS og planstrategi. Plandokumentet inneholder i tillegg en del kart og andre ting som kan tjene som en god oppvarming til arealdelen.
- Lavangen sitt planverk etableres ovenfra og ned. Det legger stor vekt på det prosessmessige – planmyndighetene (kommunestyret) skal være aktive, og er et prinsipp som er lagt til grunn.
- I dokumentet finner dere en innledning med typiske målsettinger og føringer. Deretter et omfattende kunnskapsgrunnlag. Deretter presenteres utviklingstrekk og særtrekk som råder i Lavangen og en klassisk SWOT. Noen alternativer som vurderes for samfunnsutviklingen. Forslag til visjon, mål og satsinger. Lavangen går for en visjonskonkurransse – som en del av samfunnsdelen. Det er en potensiell konkurranse om areal i Lavangen. Dokumentet avsluttes med en framdriftsplan.
- Lavangen har krevende demografisk utvikling. Dette blir lagt til grunn for å prøve å opprettholde og øke folketallet.

Lavangen sin kommune sin intensjon:

- Kommunen skal ha en bærekraftig utvikling
- Kommunen prøver å realisere «effektive, tillitsskapende og bærekraftige» gjennom planarbeidet. Lavangen sin intensjon er å styre gjennom et (helt) nytt og helhetlig planverk.

-

- Klima blir også lagt til grunn. Næring og sysselsetting får høy plass i planarbeidet. Christian Eikeland er kommunen sin kontaktperson, og har i flere år jobba målretta med næring og sysselsetting. Boligutvikling og folkehelse er store tema. Natur, fordi dette står så sentralt i alt som skjer (i forhold til reindrift, reiseliv, innbyggernes fritid). Stedsutvikling er også viktig i Lavangen, et tydelig sentrumsområde med Tennevold. Kommunen har også en del andre steder som skal tas vare på. Det må balanseres hvor mye en satser på sentrum.
- Lavangen er veldig opptatt av sin samiske identitet. Det pågår et språksamarbeid i Astafjorden som ledes fra Lavangen. To grupper; Marka-samisk med tyngdepunkt i Spansdalen og den nordsamiske. Dette står sterkt og skal være med i samfunnsplanen.
- I utredninga gjennom SWOTEN kommer en fram til et forslag til målstruktur. Lavangen skal satse videre på: Attraktiv bokommune, økt lokal sysselsetting, miljø og klima.
- Det er planlagt en visjonskonkurranse, samt en bærekraftsutredning. Helsetilstand og påvirkningsfaktorer er en utredning som har pågått en god stund. Det er arbeid som blir tatt på stort alvor. Alle har en rolle i folkehelsa – så dette er en utredning som skal gå parallelt med samfunnsdelen.
- Fremdriftsplan/figurene– den første viser planstrategien som den ender opp (planoversikt). Den er ambisiøs, men gjennomfører en den har en flytta seg mange trinn opp. Det er også satt av god tid til medvirkning i planprosessen. Håp om planvedtak i sommermånedene.

Innspill fra sektormyndighetene

Fylkesmannen ved/ Lone Høgda

- Takker for en god presentasjon og spør om hvordan plankapasiteten er på plansiden i Lavangen kommune? samarbeider dere med andre?

Kommunen svarer: Vi jobber for å få opp plankompetansen. Vi har hyra inn bedriftskompetanse, som har gitt oss større muskler. Så har vi en stilling på plass med utgangspunkt i Christian Ekeland som skal bidra i denne jobben. Vi samarbeider også tett med Salangen og Gratangen. Vi har søkt om midler fra fylkesmannen til samarbeid om arealdelen og det var et planmøte for kort tid siden hvor en ble enig om hvordan ressursene skal deles. Det er en 50 % stilling avsatt til dette arbeidet. Denne stillingen skal vi ta i bruk når vi skal legge trykk i denne prosessen (arealplanprosessen). Vi ser på det som positivt å ha et godt samarbeid med nabokommunene.

- Det er veldig bra at kommunen tar grep i kommunal planlegging. Dere har en gjeldende kommuneplan fra 1994, og dette er førstegenerasjons KPS, noe som er veldig spennende. Det vil være et godt overordna styringsdokument for kommunen når politikerne er kobla på.
- Dere har en plan; «trygg og tilgjengelig», som er utdatert. Vurder å se til Halden i arbeidet med universell utforming - oversiktlig og lettlest. anbefaler å se på den. Når det gjelder hele dokumentet, det er mye å sette seg inn i. Når det gjelder FN-s bærekraftsmål – bra at disse blir presentert på norsk og samisk. Se eksempel fra Asker kommune hvordan de har tatt for seg hvert mål, og hva de betyr for kommunen.
- KPS først – status planverk. Når ressursene er som de er, bør kommunen vurdere å gå bredt ut med samfunnsdelen. Utenom de lovpålagte planene kan kommunen vurdere å ta en del planer inn i samfunnsdelen. Som f.eks. museumsplan, kulturplanen. Mange av temaplanene kan gå inn som punkter, tema eller kapittel i samfunnsdelen. Poenget er å få færre, men gode planer. Lettere for kommunen å følge opp det en vedtar i handlingsdelen til KPS.

- Kommunen sier at KDP for naturressurser skal utarbeides; denne kan også inngå i KPS. Statsbudsjettet har satt av 1 million til kartlegging av naturmangfold, mindre kommuner kan søke (frist 1 februar. Lenke til mer info oversendes. Når dere har slått sammen helse og boligsosiale forhold anbefales det å heller inkludere boligsosiale forhold i KPS. Boligutvikling kan også passe godt som tema i samfunnsdelen.
- Arealstrategi, flott at dere har startet opp arbeidet med dette.
- Men det som Bror Myrvang påpeker, har dere samiske bosettinger og Tennevold som kommunesenter. Dere må ta opp diskusjonene om kompakt utvikling. Vil vise til et utkast til arealplan i 2012/2013/2014 og ta utgangspunkt i dette i utarbeiding av arealstrategi.
- Revisjon av KPA? Den gamle er fra 1994 og gammel plan- og bygningslov. Blir uansett en ny plan med de endringer som er.
- Teknikk og regulering – her kan en med fordel si hvor en er i planløpet. Savner planstatus på disse planene.

Fylkeskommunen v/ Karoline Jacobsen Kvalvik

- Flott at kommunen prioriterer å arbeide med disse planene. Viktig å huske forskjellen på planprogram og planstrategi. Planstrategien skal være et rent politisk dokument.
- Personlig ikke fan av at et kommunalt plandokument åpner med oppramsing av lover og paragrafer. Viktigere å tidlig få frem at dette er et planprogram for KPS slått sammen med planstrategi → formål med dokumentet, kven det er meint for osv. Det kan med stor fordel vises til hvordan dokumentet er tenkt å slås sammen. Blant annet: Gjerne grunngi og kort forklare hvorfor dere har valgt å slå plantypene sammen.
- Målsetningene med planarbeidet som er presentert er svært generelt. Første effektmål: «*Bygger på et dekkende kunnskapsgrunnlag og vurderinger om samfunnsutviklingen*» - er dette et effektmål?
- I tillegg må kommunen være tydelig i plandokumentet når termen «planen» blir brukt. Være klar på om det er planstrategien eller kommuneplanen eller planprogrammet til KPS som blir omtalt.
- Kunnskapsgrunnlaget gir en grei oversikt. Fylkeskommunen ønsker å påpeke at sentralt i folkehelsearbeidet er oversikt over befolkningens helse, og faktorer som påvirker helse. Det kan være faktorer som for eksempel bosted, utdanning, arbeid og fysiske og sosiale miljø. Et samlet oversiktsdokument om folkehelse skal foreligge hvert fjerde år, og ligge til grunn for det langsiktige folkehelsearbeidet. Dokumentet skal være klart ved oppstart av arbeidet med planstrategi etter plan- og bygningsloven, og inngå som grunnlag for arbeidet med kommunal planstrategi. En drøfting av folkehelseutfordringene bør inngå i planstrategien.
- Lavangen kommune har listet opp flere folkehelseutfordringer i kunnskapsgrunnlaget men påpeker at et komplett beslutningsgrunnlag mangler i tillegg til en god plan for utviklingen. Vi minner om at det i 2019 ble gjennomført en folkehelseundersøkelse i Troms og Finnmark med vekt på trivsel og livskvalitet. Kan lastes ned her: <https://fhi.no/publ/2019/fylkeshelseundersokelsen-troms-finnmark/>.
- Folkehelseundersøkelsen og rapporten om samisk og kvensk/norskfinnsk befolkning er å finne her: https://www.tffk.no/f/p1/i2c5ac7f4-6b0d-485d-96d2-a68d9de030c2/rapport_troms_finnmark_sshf_redigert_april2020.pdf. Folkehelseloven sier at i kommuner der det er grunn til å anta at det foreligger spesielle folkehelseutfordringer for den samiske befolkning, skal disse vurderes. Begge rapportene kan bidra til å styrke kunnskapsgrunnlaget om folkehelse og levekår for Lavangen kommune.
- Videre er det positivt at ny Ung Data gjennomføres 2020.

- Dersom kommunen ønsker kommunetabeller fra folkehelseundersøkelsen kan fylkeskommunen oversende disse.
- Kapittel 4.9: Her gis eksempel på folkehelseiltak, noe som kanskje skal flyttes ut fra kunnskapsgrunnlaget, eller er kapittel 5-9 planprogram?
- Hvis kommunen vil beskrive noen tiltak i det videre planarbeidet kan det være aktuelt at kommunen tar hensyn til to nasjonale satsinger med lokal iverksetting:

Program for folkehelsearbeid i kommunene (2017-2027). Målgruppe er barn og unge 0-24 år. Programmet omhandler tiltaksutvikling og evaluering for å fremme psykisk helse, rusforebygging og livskvalitet. Helsedirektoratet har nasjonalt ansvar for tilskuddsordningen og fylkeskommunen forvalter midlene til gjennomføring lokalt. Tjeldsund er sammen med Harstad pilotkommune i programmet. Alle tiltak/metoder som utprøves innen rammen av tilskuddsordningen skal evalueres, og et delmål er at kommunene skal styrke sin kompetanse på egevalueringer. Kunnskapsgrunnlaget om levekår, oppvekst og utdanning er sentrale tema i folkehelseprogrammet.

Leve hele livet (2019-2023). Regjeringens kvalitetsreform for målgruppen 65 år og oppover. Reformen skal bidra til å finne lokale løsninger på følgende områder: et aldersvennlig Norge, aktivitet og fellesskap, mat og måltider, helsehjelp og sammenheng og overgang i tjenestene. Arbeidet med et aldersvennlig samfunn er nært knyttet til plan og samfunnsutvikling.

- SWOT-analysen → fint presentert. Skriv gjerne på hvilken måte SWOT analysen skal bidra inn i planarbeidet/ prosessen. Hvordan kommunen skal ta i bruk, eventuelt ta hensyn til utfallet av analysen.
- Kommunal planstrategi – anbefaler å innarbeide flere av KDPene i KPS.
- Lista/tabellen som viser planer som kommunen tenker å videreføre eller revidere i valgperioden (2021 til 2023) kan gjerne ha med informasjon som: type plan, plannavn, planansvarlig og tidsperspektiv.
- Det er flott at kommunestyret har tatt stilling til om gjeldende kommuneplan eller deler av denne skal revideres, eller om planen skal videreføres uten endringer.

Spørsmål: Hvordan har kommunen tenkt at KPS skal fungere som grunnlag for den årlige økonomiplanlegginga, i praksis, hvordan skal en gå frem for å få dette til?

Svar fra kommune: Vi mener at det står beskrevet – vi ønsker en kobling mellom års og langtidsbudsjett, dette har vi ikke vært flink på tidligere. Skal skape en bedre politisk styring.

Spørsmål: Medvirkningsaktiviteter – hvem er ansvarlig for de ulike medvirkningaktivitetene?

Svar fra kommunen: Vi deltar sammen med kommuneledelsen i de største møtene. Mange av aktivitetene er lista slik en skal få forståelse av målgruppen. Erfaringsvis har en slått sammen mange av gruppene i folkemøtene. Bedriftskompetanse er en ressurs for kommunen, og det er kommunen som skal gå i bresjen for planarbeidet.

Kulturminner v/ Randi Ødegård

- Takker for presentasjon
- Ønsker et større fokus på landskap. En har de naturgitte omgivelsene og de bygde omgivelsene. De bygde omgivelsene inngår i mange av temaene som allerede i planen.
- Mye av det som er formet gjennom tusen år ligger der i dag og skal videre inn i fremtiden – ønsker større bevissthet rundt bygde omgivelser (gamle som nye). Alt dette inngår i stedsutvikling og henger sammen.

- Kulturminnevernet er under klima og miljøverndepartementet, og stortinget har kommet med ny veileder om kulturvern og klimapolitikk. Dette kan være interessant lesing. Bygdeomgivelsen kan være viktig for identitet og stedsutvikling.
- Kulturminneplan fra 2014 er denne nylig revidert? Vil gjerne få denne tilsendt om dette er mulig. Ser helst at kommunen utarbeider en rendyrka kulturminneplan og ikke slår den sammen med andre tema.
- Når har riksantikvaren kommet med nye muligheter for å søke midler til å revidere en kulturminneplan, dette brevet er nylig sendt til dere.
- Kulturminner v/ fylkeskommunen blir å gi innspill til planprogrammet.

Sametinget v/ Silje Hovdenak

- Takk for en god presentasjon. Syns kommunen har vert flink til å legge vekt på det samiske perspektivet i planen.
- Blant annet fått med språk og hvor viktig dette er – og synliggjort dette gjennom med å blant annet nevne 'hertespråk' og at dette skal tas i bruk. Samisk helseplan jobber kommunen med
- Kulturminner har fylkeskommunen nevnt og reindrift er nevnt, reindrift, arealstrategi, samarbeid og medvirkning er også nevnt. I forhold til marka-samisk og nordsamisk, det er greit å snakke om at det er to forskjellige grupperinger.
- Det er viktig å ta hensyn til medvirkning og ser på samisk næring. Kommunen er i STN-område og virkemiddelområde for samiske områder – kanskje det kan reflekteres mer over fiskerinæring, jordbruk, utmarksnæring og duodji, og hvordan en skal sørge for medvirkning i disse grupperingene.
- På forrige møte i regionalt planforum hadde vi Nesseby sin KPS. Snakket om konsesjonsloven som skal vedtas i stortinget neste år – denne skal gjelde for kommunene og fylkeskommunene. Dette kan være et godt verktøy for konfliktforebygging. Går ut på at en skal ha et åpent sinn og åpen om opplysninger. Hensikten er at en skal komme til enighet. Skriver mer om dette i skriftlig innspill. Dette er et tips å ta med videre i medvirkning i reindriften, og andre samiske aktører, spesielt i arealsaker.
- FNs bærekraftsmål – flott at det er oversatt til samisk. Se til Nesseby som har forsøkt å implementere det samiske i bærekraftmåla.

Ordfører svarer: Takker for tilbakemelding. Kommunen opplever at en bedre og nærere dialog med de samiske miljøene. Prater i lag når det skjer ting. Nylig hatt møte med et reindistrikt angående vindmølleutbygging som har vært omstridt, vi valgte å gå i dialog med de som blir direkte berørt. Glad for at sametinget ser det kommunen gjør. Jobber med et via ferrata prosjekt, i tillegg et prosjekt der en gamle skal bygges midt i sentrum. Godt å få tilbakemelding fra sametinget at de ser at vi har dette i pannebrasken og jobber mye med dette.

Kartverket v/ Markus Torstad

- Flott at det satses på interkommunalt samarbeid. Raskt spørsmål: Dere har en 50% stilling i samarbeid med Salangen, spesifikt til arealplanen? Svar: ja.
- Vi i kartverket ønsker å opprettholde et tett samarbeid. Vi ønsker en årlig leveranse når det skjer endringer i arealdelen og reguleringsplaner, så kan vi legge det inn i våre nasjonale database. Vi ønsker også å legge inn arealplanen i vår database.
- Reguleringsplandatabasen er godkjent i år, men er ikke helt oppdatert. Skal få en oppdatert versjon av denne etter hvert.

Mattilsynet v/ Astrid Lende Einevold

- Viktig at Mattilsynet kommer på høringslisten til kommunen til de kommunale planene.
- Flott å høre den grundige planprosessen kommunen har lagt opp – nyttig og spennende.
- Når det gjelder arealplanen er vi opptatt av at alle vannverk skal ha hensynssoner og at det er gode og hensiktsmessige hensynssonebestemmelser som beskytter vannet. Det er viktig å tenke langsiktig med tanke på nye utfordringer som kommer. Når det gjelder hovedplanen vann er det viktig at viktige behov identifiseres og prioriteres.
- Har jeg hørt dere har et nytt vannverk, dette er bra. Vi har likevel mye utfordringer på ledningsnett. Vi har en kampanje på ledningsnett der vi ønsker å få på plass farekartlegging, rutiner og sjekk. Det er viktig å få med dette i kommuneplanen (og KDP).
- Arealplanen: I forhold til beitedyr så er det en del konflikter, og mattilsynet blir i noen tilfelle kontaktet. Jeg har lyst å utfordre kommunen til å ha et forhold til hvilken plass beitedyrene skal ha – lage hensynssoner til hvilken rolle og plass beitedyr skal ha. Turisme, hundekjøring, scooterløyper kan bli et problem og er derfor viktig å ha en god prosess på et generelt nivå rundt beitedyr.
- Tilgang til nok og trygt drikkevann – en grunnleggende faktor for utvikling av næringslivet. Det er krevende kompetansemessig og økonomisk (ressursmessig) å etablere et vannverk når en skal starte en bedrift. Nye boliger og hyttefelt – her må en tenke langsiktig og strategisk for å få gode og trygge vannverk. Prøve å samle mindre vannverk i større – slik en greier å levere vann til de som skal ha det. Dette er nedfelt i nasjonale mål for vann og helse.

NVE v/ Anita Andreassen

- Vi er jo normalt ikke så aktivt med i samfunnsdelen, og kommer mer aktivt med i arealdelen.
- Vi synes det er bra det dere har satt i gang – med en så grundig planprosess. Vi registrerer en del dispensasjoner fra Lavangen, og med en grundig jobb med planbestemmelsene kan bidra til mindre dispensasjoner.
- Samfunnssikkerhet og overordnet ROS: Ser i plandokument at naturfarer ikke er nevnt i det store og hele. Ser at overordna ROS fra 2018 og regner med at naturfarer er nevnt her. Vi bidrar gjerne her og bistår med utarbeiding av scenarier. Masse naturfarer, skredutsatt, i Lavangen, for eksempel Spansdalen. Flom er også en utfordring langs Spansdalen langs Spanselva. Når det gjelder vassdragsmiljø (som er vårt fagområde) – Spanselva er verna. Dette vil vi komme tilbake til i arbeidet med arealplanen.

Svar kommunen: Vi har blitt beskyldt for å nedlegge byggeforbud langs Spanselva i Spansdalen – som gjør det mulig å kun bygge på en tomt i hele Spansdalen. Lenger ut i fjorden er det fare for skred, sørpeskred osv. Vi er veldig bevisst på at vi er veldig bevisst på at vi har naturbaserte utfordringer.

Flere av det NVE etterlyser er beskrevet i kart i kunnskapsgrunnlaget. Vi mente vi hadde beskrevet de, og tar innspillet på alvor og tar det med videre i prosessen.

Statens vegvesen v/ Mariann Lisbeth Larsen

- Takk for flott presentasjon – grundig og flott gjennomgang
- Statens vegvesen er veieier – og Lavangen har E6en som går gjennom kommunen. I tillegg sektoransvar som går på trafiksikkerhet og helhetlig bypolitikk
- Vi er veldig opptatt av trafiksikkerhetsspørsmålet og at dette gjennomsyrrer alle deler av planverket, også når en plasserer store arbeidsplasser, prosjekt, skoler, store bedrifter. Er det mulig at folk går til skole og arbeid, istedenfor å kjøre, slik en kan få ned antall biler på veien. Dette kan bidra inn i folkehelseperspektivet – da flere vil ha hverdagstrimmen.

- Trafikksikkerhetsplan – står at den går ut i dag. Det er mulighet å søke midler hos fylkeskommunen og staten for trafikksikkerhetsplan. Fylkeskommunen har som et kriterium for å få midler at det skal være en gjeldende trafikksikkerhetsplan for kommunen.
- I arbeidet med trafikksikkerhetsplan er det viktig å identifisere utfordringer til trafikksikkerhet som finnes i kommunen og har en bevisst holdning til dette. Kan man plassere boligfeltet så sentralt at folk kan gå til butikken? Hele tiden ha fokus på trafikksikkerhetsbilde.
- Det mangler parkeringsplasser på fjellet – ta stilling til om en sånn målsetting kan være interkommunalt (parkering på Bukkemyra i samarbeid med Gratangen).
- Mål i KPS kan være at trafikksikkerhet skal inngå som en del av planene som kommunen skal utarbeide
- Når dere begynner med arbeidet med arealplanen vil vi komme med mer innspill.

Diskusjon

Fylkesmannen ved/ Lone Høgda: Vil si at vi stiller oss til disposisjon til videre arbeid med planen - har dere behov for hjelp ta kontakt. Har dere behov for møte angående dette, så kan vi ordne dette.

Erling (Lavangen kommune): Vi skal snart inn i en prosess der vi skal se på disponering av tilgjengelig areal. Ut i fra vedlagt kartgrunnlag så ser dere at vi har noen topografiske utfordringer. Pga. bruk av vernesoner (i Spansdalen) har det ført til at vi ikke kan bygge noe langs Spanselva. Vi fått en del søknader om fradeling av tomter (på områder som i utgangspunktet, historisk sett, har blitt brukt som jordbrukstomter). Mange ønsker å bygge på hjemgården. Skal vi være en attraktiv kommune å bo i, må folk finne de alternativer de ønsker. Det er mange begrensinger for tomtebygging. Mange ender opp i Salangen og Bardu. Dette er en soleklar utvikling og utfordring vi har. Så vi ser vi har noen utfordringer når vi skal begynne å tegne på kartet. Vi er klar over begrensingene som ligg i lover og regler, men vil påpeke at dette er en utfordring for kommunen.

Ordfører: Vi i Lavangen ønsker å tilby spredt bebygging, slik som vi har det i dag. Lavangen er en liten kommune og infrastrukturen er grei, men vi har likevel en utfordring med å få dette til. Vanskelig å avvise folk når vi vet at neste alternativ er nabokommunen.

Fylkeskommunen v/ Karoline Jacobsen Kvalvik: Flott at kommunen presenterer planarbeidet på planforum før høring.

Ordfører: Glad for at politikerne har vært med i prosessen. Politikerne syns det har vært meningsfullt å få være med. Det er viktig at planene ikke kommer til kommunestyret og at politikerne ikke kjenner til planene de skal vedta. Vi ser på dette som et styringsverktøy. Alle innspill tar vi godt imot og er glad for å kunne være med å høre på.