

Saksprotokoll

Utvalg: Formannskapet
Arkivsaknr. 20/05925
Saksbehandler Jenny Mikalsen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kommune- og byutviklingsutvalget	19.08.2021	54/21
2 Formannskapet	24.08.2021	126/21
3 Miljø-, klima- og samferdselsutvalget	17.08.2021	20/21

Kommuneplanens arealdel for Tromsø 2022 - 2034 Forsag til planprogram til høring og offentlig ettersyn

Formannskapet har behandlet saken i møte 24.08.2021 sak 126/21

Møtebehandling

Pål Julis Skogholt (SV), Marlene Berntsen Bråthen (Sp), Tone Marie Myklevoll (Ap), Barbara Vögele (MDG) fremmet følgende forslag:
Følgende punkter skal innarbeides i planprogrammet:

1. Illustrasjonen av kommunens plansystem (side 18 i KPSen), og KPAens plass i denne tas inn i dokumentet.
2. I forbindelse med revisjonen av KPA skal det hentes inn et kunnskapsgrunnlag som sier noe om hva som er driverne for økning av boligprisene i Tromsø (dette punktet også vedtatt i KOBY tidligere, men ikke gjennomført). Det skal også i planprogrammet spesielt bes om innspill på tema knytta til hvordan Tromsø kan få redusert boligprisene.
3. I revisjonen må det komme inn en overordnet bestemmelse om hvordan alle bynære planer skal sikre at det settes av tilstrekkelig parkeringsareal til hjemmetjenestens biler.
4. I revisjonen skal det vurderes hvorvidt dagens bestemmelser for lekeplasser gir god kvalitet og hensiktsmessige lekeplasser. Det skal vurderes hvorvidt hver utbygging heller skal gi bidrag til færre, men større lekeplasser som blir et viktig uterom/samlingssted (ala Charlottenlund friluftspark) for en bydel, med sterkere krav til kvalitet/innhold og vedlikehold tilpasset vårt arktiske klima.
5. Pkt 5 plan – og utredningstemaer, nytt kulepunkt (side 12):
«Hensikten med byutviklingsstrategi”: Sikre og styrke biologisk mangfold på land, i sjø og vassdrag
6. Pkt 5.1 Bolig- og byutvikling, underpunkt Offentlig og privat infrastruktur og tjenesteyting: Det skal alltid vurderes om (utradisjonelle) funksjoner skal samlokaliseres for å skape en ny type

byutvikling som skal gi bolyst og nye møteplasser. For eksempel bo- og velferdssenter sammen med skole eller kulturskole.

7. Pkt 5.1 Bolig- og byutvikling, underpunkt Fortetning med differensierte krav: Samtidig skal det også gis sterkere insentiver for å vurdere om det skaper et kvalitativt fortsatt godt bomiljø for eksisterende boliger når en tillater oppdeling av tomter i etablerte boligområder, som deretter gis dispensasjon for å bygge samme som en tomt.

8. Pkt 5.3 Blågrønne strukturer i byområdet, utredningsbehov og avklaringer: Nye kulepunkter:

- Definere juridisk bindende område for Tromsømarka på Tromsøya hvor det ikke skal kunne bygges boliger.

- Økosystemtjenester og deres verdi skal omtales i planprogrammet.

- Tilrettelegge for grønne korridorer og habitater for bla. fugler og insekter i tettbebygde strøk.

9. Det skal tydeliggjøres i planprogrammet hvordan barn og unge skal involveres i arbeid med revisjonen.

10. Snarveier for sykkelstier og gangveier (snarveiprojektet) videreutvikles, synliggjøres og kartfestes.

11. Tromsø kommune skal søke om å bli en av 100 klimaneutrale byene i Europa. Revisjonen må ta høyde for denne prosessen og i planprogrammet spesielt etterspørre innspill på det.

12. Mulig plassering av en byferge drøftes og inkluderes i planprogrammet.

13. I forbindelse med høringa av planprogrammet skal det bes om innspill på hvorvidt kommunen allerede nå bør sette av areal/hensynssoner til jernbaneterminal/jernbanelinjer.

14. KME: "Tromsø kommune skal kartlegge og sikre områder uten lys- og lydpåvirkning. Dette bør nevnes i planprogrammet under kommunens føringer for arbeidet.

15. Landbruksplan og KME er under revisjon og det bør være de nye planene som bør være grunnlag for KPAen, ikke de gamle.

Pål Julis Skogholt (SV), Marlene Berntsen Bråthen (Sp), Tone Marie Myklevoll (Ap), Barbara Vögele (MDG), Morten Skandfer (V) fremmet følgende forslag:

16. Pkt 5.3 Blågrønne strukturer i byområdet, utredningsbehov og avklaringer: Nytt kulepunkt:

- Tromsø kommune tar i bruk arealregnskap i kommuneplanen. Det skal kartlegges hvor mye natur som er bygd ned de siste 25 årene i Tromsø kommune, hvor mye arealer vi har igjen av sårbare naturtyper og det skal utføres en overordnet vurdering av konsekvensene for biologisk mangfold ved å lage fyllinger i fjæra, bebygge våtmark og myr ol. Det skal stilles krav om at det skal gjennomføres KU i arealplaner som foreslår å bebygge særlig sårbare/verdifulle naturområder.

Votering

For punkt 1 i forslaget fra Skogholt, Bråthen, Myklevoll og Vögele stemte 9: Gunnar Wilhelmsen (Ap), Marlene Berntsen Bråthen (Sp), Tone Marie Myklevoll (Ap), Pål Julius Skogholt (SV), Åsne Øysteinsdotter Høgetveit (SV), Erlend Svardal Bøe (H), Barbara Vögele (MDG), Morten Skandfer (V), Henriksen (H).

Imot punkt 1 i forslaget fra Skogholt, Bråthen, Myklevoll og Vögele stemte 2: Bjørn-Gunnar Jørgensen (FrP), Jan Blomseth (NBT).

Dermed ble forslaget vedtatt.

For punkt 2 i forslaget fra Skogholt, Bråthen, Myklevoll og Vögele stemte 10: Gunnar Wilhelmsen (Ap), Marlene Berntsen Bråthen (Sp), Tone Marie Myklevoll (Ap), Pål Julius

Skogholt (SV), Åsne Øysteinsdotter Høgetveit (SV), Erlend Svardal Bøe (H), Barbara Vøgele (MDG), Morten Skandfer (V), Henriksen (H), Jan Blomseth (NBT).

Imot punkt 2 i forslaget fra Skogholt, Bråthen, Myklevoll og Vøgele stemte 1: Bjørn-Gunnar Jørgensen (FrP).

Dermed ble forslaget vedtatt.

Punkt 3 i forslaget fra Skogholt, Bråthen, Myklevoll og Vøgele ble enstemmig vedtatt.

For punkt 4 i forslaget fra Skogholt, Bråthen, Myklevoll og Vøgele stemte 10: Gunnar Wilhelmsen (Ap), Marlene Berntsen Bråthen (Sp), Tone Marie Myklevoll (Ap), Pål Julius Skogholt (SV), Åsne Øysteinsdotter Høgetveit (SV), Erlend Svardal Bøe (H), Barbara Vøgele (MDG), Morten Skandfer (V), Henriksen (H), Bjørn-Gunnar Jørgensen (FrP).

Imot punkt 4 i forslaget fra Skogholt, Bråthen, Myklevoll og Vøgele stemte 1: Jan Blomseth (NBT).

Dermed ble forslaget vedtatt.

For punkt 5 i forslaget fra Skogholt, Bråthen, Myklevoll og Vøgele stemte 9: Gunnar Wilhelmsen (Ap), Marlene Berntsen Bråthen (Sp), Tone Marie Myklevoll (Ap), Pål Julius Skogholt (SV), Åsne Øysteinsdotter Høgetveit (SV), Erlend Svardal Bøe (H), Barbara Vøgele (MDG), Morten Skandfer (V), Henriksen (H).

Imot punkt 5 i forslaget fra Skogholt, Bråthen, Myklevoll og Vøgele stemte 2: Bjørn-Gunnar Jørgensen (FrP), Jan Blomseth (NBT).

Dermed ble forslaget vedtatt.

For punkt 6 i forslaget fra Skogholt, Bråthen, Myklevoll og Vøgele stemte 9: Gunnar Wilhelmsen (Ap), Marlene Berntsen Bråthen (Sp), Tone Marie Myklevoll (Ap), Pål Julius Skogholt (SV), Åsne Øysteinsdotter Høgetveit (SV), Erlend Svardal Bøe (H), Barbara Vøgele (MDG), Morten Skandfer (V), Henriksen (H).

Imot punkt 6 i forslaget fra Skogholt, Bråthen, Myklevoll og Vøgele stemte 2: Bjørn-Gunnar Jørgensen (FrP), Jan Blomseth (NBT).

Dermed ble forslaget vedtatt.

For punkt 7 i forslaget fra Skogholt, Bråthen, Myklevoll og Vøgele stemte 9: Gunnar Wilhelmsen (Ap), Marlene Berntsen Bråthen (Sp), Tone Marie Myklevoll (Ap), Pål Julius Skogholt (SV), Åsne Øysteinsdotter Høgetveit (SV), Erlend Svardal Bøe (H), Barbara Vøgele (MDG), Morten Skandfer (V), Henriksen (H).

Imot punkt 7 i forslaget fra Skogholt, Bråthen, Myklevoll og Vøgele stemte 2: Bjørn-Gunnar Jørgensen (FrP), Jan Blomseth (NBT).

Dermed ble forslaget vedtatt.

For punkt 8 i forslaget fra Skogholt, Bråthen, Myklevoll og Vøgele stemte 9: Gunnar Wilhelmsen (Ap), Marlene Berntsen Bråthen (Sp), Tone Marie Myklevoll (Ap), Pål Julius Skogholt (SV), Åsne Øysteinsdotter Høgetveit (SV), Erlend Svardal Bøe (H), Barbara Vøgele (MDG), Morten Skandfer (V), Henriksen (H).

Imot punkt 8 i forslaget fra Skogholt, Bråthen, Myklevoll og Vøgele stemte 2: Bjørn-Gunnar Jørgensen (FrP), Jan Blomseth (NBT).

Dermed ble forslaget vedtatt.

For punkt 9 i forslaget fra Skogholt, Bråthen, Myklevoll og Vøgele stemte 10: Gunnar Wilhelmsen (Ap), Marlene Berntsen Bråthen (Sp), Tone Marie Myklevoll (Ap), Pål Julius Skogholt (SV), Åsne Øysteinsdotter Høgetveit (SV), Erlend Svardal Bøe (H), Barbara Vøgele (MDG), Morten Skandfer (V), Henriksen (H), Jan Blomseth (NBT).

Imot punkt 9 i forslaget fra Skogholt, Bråthen, Myklevoll og Vøgele stemte 1: Bjørn-Gunnar Jørgensen (FrP).

Dermed ble forslaget vedtatt.

For punkt 10 i forslaget fra Skogholt, Bråthen, Myklevoll og Vögele stemte 9: Gunnar Wilhelmsen (Ap), Marlene Berntsen Bråthen (Sp), Tone Marie Myklevoll (Ap), Pål Julius Skogholt (SV), Åsne Øysteinsdotter Høgetveit (SV), Erlend Svardal Bøe (H), Barbara Vögele (MDG), Morten Skandfer (V), Henriksen (H).

Imot punkt 10 i forslaget fra Skogholt, Bråthen, Myklevoll og Vögele stemte 2: Bjørn-Gunnar Jørgensen (FrP), Jan Blomseth (NBT).

Dermed ble forslaget vedtatt.

For punkt 11 i forslaget fra Skogholt, Bråthen, Myklevoll og Vögele stemte 9: Gunnar Wilhelmsen (Ap), Marlene Berntsen Bråthen (Sp), Tone Marie Myklevoll (Ap), Pål Julius Skogholt (SV), Åsne Øysteinsdotter Høgetveit (SV), Erlend Svardal Bøe (H), Barbara Vögele (MDG), Morten Skandfer (V), Henriksen (H).

Imot punkt 11 i forslaget fra Skogholt, Bråthen, Myklevoll og Vögele stemte 2: Bjørn-Gunnar Jørgensen (FrP), Jan Blomseth (NBT).

Dermed ble forslaget vedtatt.

For punkt 12 i forslaget fra Skogholt, Bråthen, Myklevoll og Vögele stemte 9: Gunnar Wilhelmsen (Ap), Marlene Berntsen Bråthen (Sp), Tone Marie Myklevoll (Ap), Pål Julius Skogholt (SV), Åsne Øysteinsdotter Høgetveit (SV), Erlend Svardal Bøe (H), Barbara Vögele (MDG), Morten Skandfer (V), Henriksen (H).

Imot punkt 12 i forslaget fra Skogholt, Bråthen, Myklevoll og Vögele stemte 2: Bjørn-Gunnar Jørgensen (FrP), Jan Blomseth (NBT).

Dermed ble forslaget vedtatt.

For punkt 13 i forslaget fra Skogholt, Bråthen, Myklevoll og Vögele stemte 10: Gunnar Wilhelmsen (Ap), Marlene Berntsen Bråthen (Sp), Tone Marie Myklevoll (Ap), Pål Julius Skogholt (SV), Åsne Øysteinsdotter Høgetveit (SV), Erlend Svardal Bøe (H), Barbara Vögele (MDG), Morten Skandfer (V), Henriksen (H), Bjørn-Gunnar Jørgensen (FrP).

Imot punkt 13 i forslaget fra Skogholt, Bråthen, Myklevoll og Vögele stemte 1: Jan Blomseth (NBT).

Dermed ble forslaget vedtatt.

For punkt 14 i forslaget fra Skogholt, Bråthen, Myklevoll og Vögele stemte 9: Gunnar Wilhelmsen (Ap), Marlene Berntsen Bråthen (Sp), Tone Marie Myklevoll (Ap), Pål Julius Skogholt (SV), Åsne Øysteinsdotter Høgetveit (SV), Erlend Svardal Bøe (H), Barbara Vögele (MDG), Morten Skandfer (V), Henriksen (H).

Imot punkt 14 i forslaget fra Skogholt, Bråthen, Myklevoll og Vögele stemte 2: Bjørn-Gunnar Jørgensen (FrP), Jan Blomseth (NBT).

Dermed ble forslaget vedtatt.

Punkt 15 i forslaget fra Skogholt, Bråthen, Myklevoll og Vögele ble enstemmig vedtatt.

For tilleggsforslaget fra Skogholt, Bråthen, Myklevoll, Vögele og Skandfer stemte 9: Gunnar Wilhelmsen (Ap), Marlene Berntsen Bråthen (Sp), Tone Marie Myklevoll (Ap), Pål Julius Skogholt (SV), Åsne Øysteinsdotter Høgetveit (SV), Erlend Svardal Bøe (H), Barbara Vögele (MDG), Morten Skandfer (V), Henriksen (H).

Imot tilleggsforslaget fra Skogholt, Bråthen, Myklevoll, Vögele og Skandfer stemte 2: Bjørn-Gunnar Jørgensen (FrP), Jan Blomseth (NBT).

Dermed ble forslaget vedtatt.

For kommunedirektørens innstilling stemte 9: Gunnar Wilhelmsen (Ap), Marlene Berntsen Bråthen (Sp), Tone Marie Myklevoll (Ap), Pål Julius Skogholt (SV), Åsne Øysteinsdotter Høgetveit (SV), Erlend Svardal Bøe (H), Barbara Vögele (MDG), Morten Skandfer (V), Henriksen (H).

Imot kommunedirektørens innstilling stemte 2: Bjørn-Gunnar Jørgensen (FrP), Jan Blomseth (NBT).

Dermed ble kommunedirektørens innstilling vedtatt.

Formannskapetets vedtak

Forslag til planprogram for kommuneplanens arealdel 2022-2034 legges ut til offentlig ettersyn i seks uker.

Følgende punkter skal innarbeides i planprogrammet:

1. Illustrasjonen av kommunens plansystem (side 18 i KPSen), og KPAens plass i denne tas inn i dokumentet.

2. I forbindelse med revisjonen av KPA skal det hentes inn et kunnskapsgrunnlag som sier noe om hva som er driverne for økning av boligprisene i Tromsø (dette punktet også vedtatt i KOBY tidligere, men ikke gjennomført). Det skal også i planprogrammet spesielt bes om innspill på tema knytta til hvordan Tromsø kan få redusert boligprisene.

3. I revisjonen må det komme inn en overordnet bestemmelse om hvordan alle bynære planer skal sikre at det settes av tilstrekkelig parkeringsareal til hjemmetjenestens biler.

4. I revisjonen skal det vurderes hvorvidt dagens bestemmelser for lekeplasser gir god kvalitet og hensiktsmessige lekeplasser. Det skal vurderes hvorvidt hver utbygging heller skal gi bidrag til færre, men større lekeplasser som blir et viktig uterom/samlingssted (ala Charlottenlund friluftspark) for en bydel, med sterkere krav til kvalitet/innhold og vedlikehold tilpasset vårt arktiske klima.

5. Pkt 5 plan – og utredningstemaer, nytt kulepunkt (side 12):

«Hensikten med byutviklingsstrategi”: Sikre og styrke biologisk mangfold på land, i sjø og vassdrag

6. Pkt 5.1 Bolig- og byutvikling, underpunkt Offentlig og privat infrastruktur og tjenesteyting: Det skal alltid vurderes om (utradisjonelle) funksjoner skal samlokaliseres for å skape en ny type byutvikling som skal gi bolyst og nye møteplasser. For eksempel bo- og velferdssenter sammen med skole eller kulturskole.

7. Pkt 5.1 Bolig- og byutvikling, underpunkt Fortetning med differensierte krav: Samtidig skal det også gis sterkere insentiver for å vurdere om det skaper et kvalitativt fortsatt godt bomiljø for eksisterende boliger når en tillater oppdeling av tomter i etablerte boligområder, som deretter gis dispensasjon for å bygge samme som en tomt.

8. Pkt 5.3 Blågrønne strukturer i byområdet, utredningsbehov og avklaringer: Nye kulepunkter:

- Definere juridisk bindende område for Tromsømarka på Tromsøya hvor det ikke skal kunne bygges boliger.

- Økosystemtjenester og deres verdi skal omtales i planprogrammet.

- Tilrettelegge for grønne korridorer og habitater for bla. fugler og insekter i tettbebygde strøk.

9. Det skal tydeliggjøres i planprogrammet hvordan barn og unge skal involveres i arbeid med revisjonen.

10. Snarveier for sykkelstier og gangveier (snarveiprojektet) videreutvikles, synliggjøres og kartfestes.

11. Tromsø kommune skal søke om å bli en av 100 klimaneutrale byene i Europa. Revisjonen må ta høyde for denne prosessen og i planprogrammet spesielt etterspørre innspill på det.

12. Mulig plassering av en byferge drøftes og inkluderes i planprogrammet.

13. I forbindelse med høringa av planprogrammet skal det bes om innspill på hvorvidt kommunen allerede nå bør sette av areal/hensynssoner til jernbaneterminal/jernbanelinjer.

14. KME: "Tromsø kommune skal kartlegge og sikre områder uten lys- og lydpåvirkning. Dette bør nevnes i planprogrammet under kommunens føringer for arbeidet.

15. Landbruksplan og KME er under revisjon og det bør være de nye planene som bør være grunnlag for KPAen, ikke de gamle.

16. Pkt 5.3 Blågrønne strukturer i byområdet, utredningsbehov og avklaringer: Nytt kulepunkt:
• Tromsø kommune tar i bruk arealregnskap i kommuneplanen. Det skal kartlegges hvor mye natur som er bygd ned de siste 25 årene i Tromsø kommune, hvor mye arealer vi har igjen av sårbare naturtyper og det skal utføres en overordnet vurdering av konsekvensene for biologisk mangfold ved å lage fyllinger i fjæra, bebygge våtmark og myr ol. Det skal stilles krav om at det skal gjennomføres KU i arealplaner som foreslår å bebygge særlig sårbare/verdifulle naturområder.