

Regionalt planforum 11.06.2020 – referat sak 1

Sted: Digitalt på Teams

Tid: 11.6.2020 kl. 9-10

Møteleder: Anne Øvrejorde Rødven

Referent: Eivind Høstmark Borge

Sak 1: Kommunal Planstrategi – Tromsø kommune

Deltakere

Anne Øvrejorde Rødven	Anne.ovrejorde@tffk.no	Arealplanlegger, TFFK
Vibeke Skinstad	vibeke.skinstad@tffk.no	Avd.leder plan, folkehelse og kulturarv, TFFK
Karina Kolflaath	fmtrkko@fylkesmannen.no	Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Eivind Høstmark Borge	eivind.borge@tffk.no	Rådgiver friluftsliv, TFFK
Marit Anne Bongo	Marit.Anne.J.Bongo@samediggi.no	Rådgiver Areal og miljø, Sametinget
Jannicke Røren	jannicke.roren@kystverket.no	Kystverket
Anne Nesbakken	Anne.Nesbakken@mattilsynet.no	Matilsynet
Lone Høgda	fmtrlah@fylkesmannen.no	Seniorrådgiver plan, Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Lill-Hege Nergård	fmtrlhn@fylkesmannen.no	Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Lars Smeland	smlar@fylkesmannen.no	Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Oddvar Brenna	fmtrobr@fylkesmannen.no	Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Maria Haga	maria.haga@vegvesen.no	Statens vegvesen
Mariann Larsen	mariann.larsen@vegvesen.no	Statens vegvesen
Ann Kristin Strandheim	Ann.Kristin.Strandheim@husbanken.no	Husbanken

Helga Anette Melhus	helga.nette.melhus@tffk.no	Rådgiver folkehelse, Troms og Finnmark fylkeskommune
Randi Ødegård	randi.odegard@tffk.no	Seksjon Kulturarv, Troms og Finnmark fylkeskommune
Gunn Elin Jakobsen	gunn.elin.jakobsen@tromso.kommune.no	Kommuneplanlegger
Magne Amundsen	Magne.Amundsen@tromso.kommune.no	Konst.Stabssjef

Velkommen

- Møteleder Anne ønsket velkommen
- Opprop, og presentasjon av de enkelte deltakerne

Innledning v/ Tromsø kommune, kommunal planstrategi

- Se også vedlagt presentasjon
- Frist til oktober for behandling i kommunestyret
- Mange gode planer i kommunen, men trenger helhetstenking og tverrsektorielle planer
- Fokus på sterkere planforankring og planberedskap
- Planleggingsambisjoner må avstemmes med kapasitet, arbeidsform og ressurser
- Tidshorisont på hvor lang tid arbeidet skal ta, økt bevisst rundt når planene skal være ferdigstilt
- Strategiplaner skal være mer overordnet, mens handlingsplaner skal være tydelig på tiltak
- Viste til planarbeidstrapp
- Arealdelen revideres midt i planperioden
- Historie, nåtid og framtid – befolkningsvekst. Et scenario er 100 000 innbyggere i 2040, muligens noe høyt. Stor andel eldre, usikker på helsetilstanden, usikker på barnetallsveksten som ligger lavt, og yngre befolkning som ofte er tilflyttere
- Kunnskap om helseulikhet, jf folkehelse rapport. Ulik planlegging i ulike områder pga ulikhet i forskjellige soner
- Økonomiske rammebetingelser, har kommunen ressurser til å gjennomføre planlegging?
- Kommuneplanens samfunnsdel
- Forenkling av planoversikten. Planer tatt ut da de er av mer orienterende karakter, eller er interne planer. I noen tilfeller skal eksisterende planer inngå i mer overordnede planer
- 60 planer tatt med, hvorav 34 skal til politisk behandling og 26 videreføres i planperioden
- Gruppert planene etter noenlunde samme inndeling som forrige planstrategi

Forventninger til regionalt planforum:

- Er det områder/tema som må hensynstas i den kommunale planleggingen og som utløser planbehov utover det som er foreslått?
- Er det områder som bør få forsterket oppmerksomhet?

Innspill fra sektormyndighetene

Innspill fra sektormyndighetene Fylkesmannen i Troms og Finnmark, Troms og Finnmark fylkeskommune, Husbanken, Statens vegvesen, Mattilsynet, Kystverket:

Fylkesmannen

- Takker kommunen for en veldig god gjennomgang.
- Et dokument som står seg godt - lettlest, ryddig og oversiktlig.
- Planene sees i sammenheng og statusen i planhierarkiet fremkommer.
- Økonomisk handlingsrom – kan gjerne si litt mer om systemet og koblingen mellom handlingsplan og økonomiplan. Hvordan kan man organisatorisk og praktisk rigge dette? Hvordan samstemmer årshjulet knyttet til plan og økonomi? Det er allerede et betydelig fokus på tematikken, noe som er positivt.
- Innholdet – kommunens utfordringer nevnes og strategiske valg fremkommer. Må se strategien i sammenheng med samfunnsdelen. Tema som ikke blir omfattende drøftet i samfunnsdelen bør drøftes i planstrategien.
- Bra at KPA skal revideres. Viktig å få til en reell kobling med samfunnsdelen.
- Ønsker at distriktfokuset blir sterkere. Det skal lages en egen distriktsstrategi, tematikken må innlemmes i all annen planlegging i kommunen for å få en helhetlig tilnærming.
- Folkehelse – kommunen jobber godt og har god oversikt over utfordringer og kunnskapsgrunnlag. Kan gjerne legge litt mer vekt på aldersvennlige samfunn.
- Helse og omsorg. Tematikken kan komme enda tydeligere fram i planstrategien. En stor sektor som kan trekkes fram mer for å vise kobling mellom prioriterte områder og plan. Sosialtjenestedelen må inkluderes, kan for falle bort i sammenheng med planarbeid.
- Positivt at Leve hele livet er med.
- Barn og unge. Tjenestedelen kan synliggjøres mer. En relativt ny oppvekstplan dekker antakeligvis feltet på en god måte.
- Natur, miljø og klima. Mye fokus i samfunnsdelen, men kan løftes ytterligere i planstrategien. Kommunen har en ny klima- og miljøplan. Klima og miljø må være gjennomgående i alt planarbeid framover.

Fylkeskommunen

- Takker for et godt og oversiktlig dokument.
- Kommunen har gjort en god sorteringsjobb.
- Har nylig vært i dialog om samfunnsdelen, planstrategien må sees i sammenheng med denne.
- Kommunen har et stort og godt kunnskapsgrunnlag. Ikke minst relevant for folkehelsa. Oversiktlig at det vises til de ulike rapportene i planstrategien. Spørsmålet blir om det er behov for en kort samlet oppsummering av hovedutfordringene? Ikke det at det må det – det fungerer også slik det foreligger, men viktig å vurdere om det kan være hensiktsmessig - for igjen å peke på planbehovene. Eks. under Ungdata vises det til noen bekymringsfulle trekk. Som leser lurer en på **hvilke**. En kan gå inn i grunnlagsdokumentet som det er vist til, men det vil være mer omfattende.
- Fylkeshelseundersøkelsen som ble gjennomført i fjor er vist til. En egen [rapport for samiske og kvenske/norskfinske forhold](#) er nylig publisert av Senter for samisk helseforskning v/UiT.
- Spørsmål a) Ambisiøst, som kommunen sjøl sier – mange planer, kanskje ikke behov eller kapasitet for flere?

- Spørsmål b) Mye sagt ifbm KPS tidligere i fjor høst og nå i vår.
 - Folkehelse: integreres i helhetlig planlegging for Tromsø. «Helse i alt vi gjør». Godt ivaretatt i KPS, også godt synlig i denne planstrategien. Kommunen arbeider med en egen folkehelseplan (kjenner ikke til innholdet så langt). Positivt at folkehelseplan utarbeides av stab for økonomi og utvikling, et sektorovergripende nivå. Skulle det være et innspill, så må det være at det kan inkluderes ei setning om at hensynet til folkehelse skal tas i alle kommunens planer.

- Ungdata-undersøkelsen er benyttet som kunnskapsgrunnlag, og det nevnes at noen bekymringsmessige trekk er funnet. Hvilke? Hva er det mest bekymringsverdige, og hva skal til for å løse det? Kommunen må være bevisst på hva de inkluderer og hva de utelater.
- Kommunen spør om områder med behov for forsterket oppmerksomhet. «Folkehelse i alt vi gjør» må integreres. Dette er allerede i stor grad synlig i KPS og planstrategien. Kommunen jobber med en folkehelseplan, stab for økonomi og utvikling ansvarlig, noe som er positivt – tilnærmingen blir mer sektorovergripende.
- Det ble gjort en god redegjørelse i møtet om synliggjøring av sosial ulikhet og hvordan det fordeles i kommunen.
- Tromsø har en relativt ung befolkning, noe som må synliggjøres i en rød tråd knyttet til ivaretakelse av barn og unge gjennom blant annet oppvekstvilkår, barn og unges perspektiv i miljø, politikk, kultur m.m. Grunnlaget for gode liv som legges i barn-/ungdommen.

- Samferdsel savner noe mer fokus på trafiksikkerhet. Skal trafiksikkerhetsplanen oppdateres? Det jobbes med trygge skoleveier m.m., men det kan synliggjøres bedre.
- Positivt at plan for friluftslivets ferdselsårer og forvaltningsplan for Tromsømarka er inkludert som nye planer.
- Forvaltningsplan for Tromsdalen pågår som en prosess i kommunen nå og bør inkluderes som en temaplan.
- Handlingsplan for sikring av friluftslivsområder er en viktig plan. Per i dag er det 5 statlig sikrede friluftslivsområder i Tromsø kommune. Det er betydelig press på strandsone, grøntkorridorer og nærfriluftsområder, og statlig sikring et av flere gode verktøy.
- Det er positivt at kommunen inkluderer «Forvaltningsplan for elg». Fylkeskommunen gjør oppmerksom på at kommunen er pålagt å vedta mål for utviklingen av elgbestanden, når det er åpnet for jakt på arten, jfr. Hjorteviltforskriften § 3. Det er naturlig å vedta målsetningene i sammenheng med forvaltningsplanen. Tidsplanen er satt til vår 2020, dette må trolig justeres, og oppgaven bør prioriteres.
- Planene knyttet til klima, miljø og naturressurser er gode, men tematikken inkl. friluftsliv kunne med fordel blitt synliggjort i større grad i tekstdelen.
- Gjennom oppfølging av Klima-, miljø- og energiplan i årlig rullering av handlingsplan viser Tromsø kommune vei, og tar et godt grep.
- Trafiksikkerhet kunne vært omtalt tydeligere. Vi savner en vurdering av trafiksikkert i hele kommunen, og om kommunen vil oppdatere trafiksikkerhetsplan for hele kommuneområdet. Det jobbes godt med trafiksikkerhet og skoleveg, dette kunne eventuelt synliggjøres.

Statens Vegvesen

- Arbeidet er godt og systematisk.

- Hva er realistisk å gjennomføre i planperioden? Bra det er fokus og bevissthet rundt dette.
- Trafikksikkerhet er et gjennomgående tema for mange av planene.
- Det er viktig med tilnærming om et helhetlig transportsystem. To fokusområder er særlig viktige. Dette er at en planlegger helhetlig på tvers av veieiere, planer m.m., og at en tilrettelegger både for bilister, kollektiv og myke trafikanter.

Mattilsynet

- God gjennomgang og orientering.
- Har noen spørsmål.
- Er samfunnsdelen sendt på høring til Mattilsynet? Dette ble ikke svart ut.
- Kommunedelplan for vann og avløp er sist vedtatt i 2017, hvorfor står det kryss i første del av 2020? Kommunen skal sjekke ut.
- Mattilsynet er i år særlig opptatt av utskiftning av gammelt ledningsnett og små, utilfredsstillende drikkeanlegg, i tråd med nasjonale mål. Hovedanleggene har god kapasitet, men noen utfordringer med små anlegg knyttet til kvalitet og drift. Har ikke full oversikt. Bør tas opp i en plan for vann og avløp.
- Kanskje det kommer et nytt drikkevannsdirektiv i slutten av planperioden, eller senere, med skjerpet utforming og reguleringer for hensynssoner for drikkevann.

Husbanken

- Bra med helhetlig tilnærming fra kommunen.
- Planlegge gode inkluderende bomiljø med tilgang til tjenester – skape god helse og forebygge at folk havner utenfor jobbmarkedet.
- God oversikt om barn og unge.
- Husbanken er særlig opptatt av barn i lavinntektsfamilier i leid bolig som bor trangt.
- Aldrende befolkning må få fokus.
- Økt innsats på forebygging og aldersvennlige samfunn hvor en er lavest mulig på innsatstrappa.
- Viktig med plankrav og stimulering til helhetlig planlegging.
- Vanskeligstilte på boligmarkedet – Boligprogram for rusfeltet innarbeides i andre planer og ivaretas der. Boligpolitisk handlingsplan videreføres, noe som er positivt. Viktig og riktig valg at kommunen. En må synliggjøre utfordringsbildet og tiltak. I tillegg til å gjøre rede for det generelle boligmarkedet, bør en også si noe om behovene i tiden framover. Planen er delt på veiviseren.no som et godt eksempel. Tromsø har hjulpet andre kommuner. Husbanken bidrar gjerne videre i planarbeidet når det blir aktuelt.

Kystverket

- Takker for en god gjennomgang.
- Fokus på sjøarealene kunne vært noe sterkere.
- Marin næring skal inkluderes i strategisk næringsplan.
- Nasjonalt mål om større andel av tungtransport over på sjø.
- Kan være gunstig å se på en strategisk havneplan.