

Regionalt planforum 11.06.2020 – referat sak 3

Sted: Digitalt på Teams

Tid: 12:00-13:30

Møteleder: Anne Øvrejorde Rødven

Referent: Vibeke Skinstad

Sak 3: Rekreasjonsløyper for snøskuter – Dyrøy kommune

Deltakere

Anne Øvrejorde Rødven	Anne.ovrejorde@tffk.no	Troms og Finnmark fylkeskommune
Vibeke Skinstad	vibeke.skinstad@tffk.no	Troms og Finnmark fylkeskommune
Gaute Sletteland	gasle@fylkesmannen.no	Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Silje Hovdenak	Silje.Hovdenak@samediggi.no	Sametinget
Lars Smeland	smlar@fylkesmannen.no	Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Oddvar Brenna	fmtrobr@fylkesmannen.no	Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Eivind Høstmark Borge	eivind.borge@tffk.no	Troms og Finnmark fylkeskommune
Mariann Larsen	mariann.larsen@vegvesen.no	Statens vegvesen
Helga Elisabeth Instanes	helga.instances@tffk.no	Troms og Finnmark fylkeskommune
Øivind Fossli	Oivind.Fossli@mattilsynet.no	Mattilsynet
Ragnvald Tollefsen	Ragnvald.Tollefsen@dyroy.kommune.no	Dyrøy kommune
Tone Sørensen		Dyrøy kommune
Frank Moldvik	Frank.moldvik@dyroy.kommune.no	Dyrøy kommune
Tore Uthaug	tore.uthaug@dyroy.kommune.no	Dyrøy kommune

Velkommen

- Møteleder Anne ønsket velkommen
- Opprop, og presentasjon av de enkelte deltakerne

Innledning v/ Dyrøy kommune

- Se vedlagte presentasjon

- Bakgrunn: interpellasjon fra kommunestyret om opprettelse av rekreasjonsløyper. Samarbeid med Dyrøy skuterforening
- Traseene som er foreslått er basert på isfiskeløype, forslag fra skuterforeningen og fra kommunen
- Ser noen utfordringer ifht. traseene - hva tenker regionale myndigheter? Bl.a. i forhold til naturmangfold, støy, reindrift, friluftsliv, nærhet til vei, knytte til sentrum mm
- Jobbes med forslag om rekreasjonsløyper i Salangen ifht. gamle isfiskeløyper
- Skred: Synnerdalen. Har ikke funnet andre alternativer for oppkobling mot Salangen
- Naturmangfold, reindrift: Skøvatn
- Bolig, hytte: friluftsliv

Innspill fra sektormyndighetene

Fylkesmannen i Troms og Finnmark, Troms og Finnmark fylkeskommune, Mattilsynet, Sametinget, Statens vegvesen

Fylkesmannen

- Tidlig i prosessen
- Tar ikke konkret stilling til løypeforslagene over bordet
- Noen betraktninger:
 - Unngå bratt terreng, må synliggjøre vurderingene som er gjort
 - Kartlegge: friluftsområder, naturområder
- Er løypene lagt før vurderingen mot kunnskapsgrunnlaget er gjort?
- Gjennomgang av regelverket:
 - Skal planlegges etter motorferdselsloven og dennes forskrift.
 - Ikke etableres i verneområder
 - Ikke være vesentlig til hinder for reindrift
 - Må ha grunneieres samtykke
- Flere andre hensyn:
 - Hensynet til friluft i en særstilling.
 - Kommunene stor makt i arbeidet
 - Strengt krav til prosess
 - Tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag er nødvendig
 - Minst en høring i tråd med plb
 - Målselv hadde en forhøring som det ble gitt innspill til
 - Miljø kan bidra med registreringer som er unntatt offentlighet. FM sender kontaktinfo i etterkant av møtet
 - Miljødirektoratet: Veiledere i arbeidet: støy, naturmangfoldloven, medvirkning i planlegginga
 - Av kartene: utfordringer skred og sikker ferdsel og reindrift.
 - Medvirkning viktig ifht Hjørtind reinbeitedistrikt
 - Er det alternative traseer?

Kommentar fra kommunen:

- Gjort en friluftskartlegging, grovmasket. Mange grunneiere. Har sett på kunnskapsgrunnlaget.

Fylkeskommunen

- Fin gjennomgang og hvilke løyper som finnes fra før isfiskeløyper.

- Forslag om stor utvidelse av løypenettet
- Friluftsliv skal vektlegges særskilt
- Kunnskapsgrunnlaget: kartleggingen i Dyrøy er fra 2012-2015. Store områder som er kartlagt. Nå større fokus på nærfriluftslivet.
- Løypa krysser svært viktige friluftsområder, krever ekstra vurderinger og hensyn
Eks: Gompedalen og Synnerdalen
- Støy, jfr. veileder
- Løype ville antakeligvis vært tatt inn i en mer finmasket kartlegging. Løypetrase lagt nært bebyggelse. Konsekvenser for allmennheten ifht. turmål, sikkerhet mv
- Gjøre vurderinger ifht. konsekvenser, er det nødvendig med to avstikkere fra løyper? Hele influensområdet som skal vurderes ifht. støy. Skøvattn, godt isfiskevann, hvor store deler skal være isfiske.
- Medvirkning: flere enn skuterforeningen bør inviteres, eks Dyrøy turlag, jeger og fisk, friluftsrådet, lag og foreninger
- Kryssing av vei: forslaget viser kryssing og traseer langs vei. Sikkerhetssone, anbefalt å holde seg utenfor sikkerhetssone. Dersom innenfor må det godkjennes av vegeier. Forvaltningsseksjonen hos samferdselsdivisjonen hos fylkeskommunen.
- Tre kommuner som har vedtatt forskrift er Bardu, Målselv og Lenvik. Tre kommuner i Nord-Troms reviderer sine løyper. Senja i ferd med å revidere sine løyper
- Hvilke bestemmelser kan tas inn ifht. avbøtende tiltak? Finnes ulike virkemiddel som kommunen bør se nærmere på

Mattilsynet

- Fokus på vannforsyning
- Kan være små vannforsyninger, ønsker en kartlegging og vurdering ifht. potensiell forurensing av brønn, elv og andre kilder i forbindelse med eventuelle havari

Sametinget

- Reindrift: hovedsakelig på sommertid, men skravert på kartet som helårs. Involvere reinbeitedistriktet.
- Kulturminner viktig å vurdere i arbeidet

Kommentar fra kommunen

- Innforstått med problemstillingene ifht. reindrifta

Statens vegvesen

- Sikkerhet: viser til veileder

Fylkesmannen

- Når det gjelder mulighet for dispensasjon for påfylling av drivstoff i sentrum, jf forbud mot beltemotorsykel på offentlig veg
- Vegloven regulerer
- Prinsipper som kommunen må drøfte ifht. naturmangfoldet
- Konsekvenser
- Føre-var mv

Kommentar fra kommunen

- Ønske om innspill i en tidlig fase
- Noen områder som er vanskelig
- Kartleggingen friluftsliv er grovmaska, må gjøres en nøyere vurdering ifht. hvor den aktive delen av friluftslivet er.
- Synliggjøre om det er kunnskap som avviker fra kartleggingene som foreligger. Hva er det kommunen tenker må framkomme.
- Samordnes innspill fra Fylkesmannen?

Fylkesmannen

- Innspill samordnes ikke etter motorferdselloven slik som det gjøres etter plan- og bygningsloven
- Ta gjerne kontakt for drøftinger underveis

Kommunen

- Ingen snarveier til målet. Det er en ressurskrevende jobb som kommunen står overfor, men ingen umulighet.