

Regionalt planforum 11.06.2020 – referat sak 2

Sted: Digitalt på Teams

Tid: 10:00-11:30

Møteleder: Anne Øvrejorde Rødven

Referent: Vibeke Skinstad

Sak 2: Forslag til utbyggingsprogram – Tromsø kommune

Deltakere

Anne Øvrejorde Rødven	Anne.ovrejorde@tffk.no	Troms og Finnmark fylkeskommune
Vibeke Skinstad	vibeke.skinstad@tffk.no	Troms og Finnmark fylkeskommune
Karina Kolflaath	fmtrkko@fylkesmannen.no	Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Gaute Sletteland	gasle@fylkesmannen.no	Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Jannicke Røren	jannicke.roren@kystverket.no	Kystverket
Anne Nesbakken	Anne.Nesbakken@mattilsynet.no	Mattilsynet
Lone Høgda	fmtrlah@fylkesmannen.no	Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Lill-Hege Nergård	fmtrlhn@fylkesmannen.no	Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Lars Smeland	smlar@fylkesmannen.no	Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Oddvar Brenna	fmtrobr@fylkesmannen.no	Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Maria Haga	maria.haga@vegvesen.no	Statens vegvesen
Mariann Larsen	mariann.larsen@vegvesen.no	Statens vegvesen
Ann Kristin Strandheim	Ann.Kristin.Strandheim@husbanken.no	Husbanken
Gjert Erik Olsen	fmtrgeo@fylkesmannen.no	Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Randi Ødegård	randi.odegard@tffk.no	Troms og Finnmark fylkeskommune
Gunn Elin Jakobsen	gunn.elin.jakobsen@tromso.kommune.no	Tromsø kommune
Rigmor Tonstad	Rigmor.Tonstad@tromso.kommune.no	Tromsø kommune
Guri Ugedahl	Guri.Ugedahl@tromso.kommune.no	Tromsø kommune
Jenny Mikalsen	Jenny.Mikalsen@tromso.kommune.no	Tromsø kommune
Laila Falck	Laila.Falck@tromso.kommune.no	Tromsø kommune
Per Elvestad	fmtrpel@fylkesmannen.no	Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Velkommen

- Møteleder Anne ønsket velkommen
- Opprop, og presentasjon av de enkelte deltakerne

Innledning v/ Tromsø kommune

- Se også vedlagte presentasjon

- Mandatet ligger i KPA 2017
- Utbyggingsprogrammet inn i plansystemet. Utbyggingsprogrammet ses i sammenheng med økonomiplanen og peker på endringer som bør komme ved revidering av KPA
- Mål om å prioritere boliger
- Fremme bærekraftig byutvikling og transport
- Sett på befolkningsveksten
- Vekst i boligutbygging ved befolkningsvekst – kart over boligpotensiale
- Kartlagt infrastruktur og hva det vil være behov for:
 - Bydelssentra, gjenstår et arbeid på dette området
 - Skolekapasitet i 2033, pressa kapasitet i enkelte områder, spesielt Gyllenborg
 - Trafikksikker skolevei, kostnad ved tiltak, kostnader større i utkantene, men også utfordringer Gyllenborg
 - Slukkevann
 - Grøntstruktur, sett på nærheten til marka og fjærasonen, og forbindelsen til fjærasonen. Oppsummert i kostnader ifht. slik infrastruktur. Grovt bilde, forskjeller mellom bydelene. Kartlegging av strøkslek gjenstår.
 - Transport ifht. avstand til sentrum - jo lenger unna man bor, jo mer benyttes bil.
 - Foreslått en utbyggingsstrategi som styrker eksisterende bystruktur, jf vist kart
- Kortsiktig utbyggingsprogram 2020-2023
 - Sett på alle boligplaner som ligger i kommunen pr juni 2019: 80 planer
 - Planfasen avgjørende for utbyggingsprogrammet
 - Samlet oversikt over områder i tabell, jf presentasjonen, avveining mellom mange forhold. Må jobbe med skolekapasitet i sentrum og sentrumsnært
- Virkemidler
 - Benytter Plb-loven, rekkefølgebestemmelser, reguleringsplaner – sikre at det realiseres det som sies skal realiseres, økonomiplanen må samordnes ifht. utbygging
- Utbyggingsprogrammet til offentlig ettersyn etter framlegg i august

Forventninger:

- Utfordringer med en langsiktig utbyggingsstrategi?
- Områder som bør vektlegges mer, eller i mindre grad?

Innspill fra sektormyndighetene

Fylkesmannen i Troms og Finnmark, Mattilsynet, Troms og Finnmark fylkeskommune, Husbanken, Statens vegvesen

Fylkesmannen

- Grundig og fin gjennomgang
- Komplekse planer, vanskelig å komme med korte innspill, må komme tilbake i høringsrunde med et mer samordnet standpunkt på områdene som fylkesmannen har ansvar for
- Viktig at KPS, KPA og økonomiplaner er koblet sammen
- Etterlyser en rekkefølge på utbygginger
- Utnyttelsen av eksisterende infrastruktur ifht. barn og unge mv
- Ta hensyn til SBAT
- Ryddig plandokument ifht. medvirkning
- Konkrete problemstillinger
 - Utfordringer: politisk lojalitet ifht. prioriteringene som er gjort i programmet

- Ivareta nasjonale forventninger
- Når vedtatt program forventes det at regionale myndigheter forholder seg til programmet
- Kunnskapsbasert forvaltning av planlegging
- Kommunen må ha økonomisk gjennomføringsevne
- Kommunen må styre utbyggingen overfor utbyggere
- Tema i utbyggingsprogram; ønskes en nærmere prioritering, mer fokus på fortetting, fokus på ulike boligtyper ifht. egnethet i de ulike områdene
- Regionale myndigheter samle seg ifht. høringsuttalelser
- FM støtte med de virkemidler embetet har
- Høring? Hvor lang tid? Utfordringer ifht. samordning. Er det en plan med innsigelse?
- Byvekstavtale ifht. arealplan og nullvekstmålet. Hvor ligger utbyggingsprogrammet ifht. til denne? På en eller annen måte må det være rekkefølgebestemmelser.

Kommentarer fra kommunen:

- Foreslått i programmet en avstand fra sentrum, eksisterende bystruktur. Derfor en noe annen framstilling i utbyggingsprogrammet enn den som er lagt til grunn ifht. byvekstavtale og bysentra, der det må være en utvikling, eks Kroken
- Type plan? Ikke en plan, derfor ikke anledning til innsigelse, mer en melding/ temaplan
- Flere områder må tas videre i KPA
- Prioriteringer gjort i kortsiktig utbyggingsprogram
- Høring i 6 uker fra midten av august
- Boligtyper: mye blokkbebyggelse, men ønske om å få til områder som ivaretar boligtyper for ulike generasjoner
- Hva slags arealbruk er den beste ifht. transport? Kartet i utbyggingsprogrammet et godt utgangspunkt

Fylkesmannen

- Viktig at man har samrådd seg med kommune og fylkeskommune på forhånd. Ikke behandlet konkret politisk hvilke arealer som skal ligge inne ifbm med forhandlingene om byvekstavtale. Arealstrategien er diffus. Utbyggingsprogrammet mer konkret. Nødvendig med en forankring politisk.
- Innsigelse knyttet til KPA 2017, ute etter en konkret utbyggingsrekkefølge. Svarer dette programmet ut denne innsigelsen? Kommunen bør tenke på dette i forbindelse med høring
- Troms kraft må være med i arbeidet ifht. utbyggingsprogrammet
- Utbyggingsprogram for byen, hvordan kommer utbygging i distriktene inn?

Kommentarer fra kommunen:

- Arealbruk: ikke knyttet til konkrete vedtak politisk ifht. byvekstavtale.
- Politisk nivå presentert for faktagrunnlaget, men ikke endelig versjon
- Ikke alltid at utbyggingsprogrammet harmonerer med arbeidet med byvekstavtale, kommunen jobber med å se på dette.
- Handler kun om byområdet, distriktene ivaretas gjennom revidering av KPA

Mattilsynet

- Ingen konkrete innspill nå, kommer tilbake ved høring

- Grundig og fin gjennomgang

Statens vegvesen

- Fin orientering og grundig arbeid
- En langsiktig utbyggingsstrategi vil være en støtte
- Politisk forankring en utfordring, dersom man klarer det er det veldig bra
- Grenseganger ifht. temaer som skal være med. Handel, boliger opp mot kollektivknutepunkt mv
- Være med på utvikling av transportnettverk i ulike fora

Fylkeskommunen

- Svarer ut de nasjonale forventningene
- Godt arbeid og presentasjon
- Fokus på de fysiske omgivelsene, kunne vært tydeligere. Se på områdenes egnethet. Etterspør et sterkere fokus på slike kvaliteter i utbyggingsprogrammet
- De overordnede målene og strategivalgene er gode. Innenfor samferdselsområdet svarer Tromsø kommune ut de nasjonale forventningene og samsvarer godt med de regionale målene for samordnet bolig, areal og transportplanlegging.
- Aksen gjennom sentrum, på østsiden av Tromsøya og byområdet som omfattes av knutepunktstrategien stilles opp som prioriterte utviklingsområder. Dette er i tråd med forventningene. Gjennom arbeidet med Tenk Tromsø har det imidlertid vært pekt på behov for en områderegulering i Breivika, som er et viktig samfunnsmessig knutepunkt.
- Har Tromsø kommune vurdert å ta et plangrep knyttet Breivika i denne perioden, for eksempel gjennom en områderegulering?
-

Husbanken

- Godt dokument
- Viktig at kommunen tar styringa på utbygginga og at kommunen ønsker en tverrsektoriell samordning
- Viktig å vektlegge sosial bærekraft
- S 27: steds kvaliteter og Tromsø kommune som grunneier. Vanskeligstilte, er området egnet ifht. bokvaliteter

Kommentar fra kommunen:

- Boliger for vanskeligstilte viktig når det gjelder områder som passer best, søker å få til en bedre samordning.
- KPA se på hele kommunen
- Byvekstavtalen: ønskelig med en egen dialog med Fylkesmannen
- Har gjort noen forenklinger i framstillinga, eks skolekapasitet der skoler har brakker (i denne sammenheng tatt med som en varig struktur). I ettertid kjøpt den gamle lærerskolen på Mellomvegen som det ikke er tatt høyde for ifht. kapasitet i utbyggingsprogrammet