

Regionalt planforum 10.06.2021 – referat sak 2

Sted:	Digitalt på teams
Tid:	10.06.2021, kl. 12-13.45
Møteleder:	Anne Øvrejorde Rødven
Referent:	Christina Solhaug Joakimsen

Sak 2: Regional plan for reindrift

Deltakerliste

Anne Øvrejorde Rødven	Anne.ovrejorde@tffk.no	Troms og Finnmark fylkeskommune, plan
Christina Solhaug Joakimsen	christina.joakimsen@tffk.no	Troms og Finnmark fylkeskommune, plan
Oddvar Brenna	fmtrobr@statsforvalteren.no	Statsforvalteren i Troms og Finnmark, plan
Kjetil Helstad	kjetil.helstad@tffk.no	Troms og Finnmark fylkeskommune, næring
Hilde Skjerven Bersvendsen	hilde.bersvendsen@tffk.no	Troms og Finnmark fylkeskommune, næring
Toril Iversen	toril.iversen@vegvesen.no	Statens vegvesen
Helene Weydahl Guttorm	helene.weydahl.guttorm@mattilsynet.no	Mattilsynet
Elina Hakala	Elina.Hakala@samediggi.no	Sametinget, miljø og areal
Ole-Anders Turi	Ole-Anders.Turi@samediggi.no	Sametinget, næring
Markus Torstad	markus.torstad@kartverket.no	Kartverket
Øystein Løvli	Oystein.Lovli@forsvarsbygg.no	Forsvarsbygg
Jannicke Røren	jannicke.roren@kystverket.no	Kystverket
Hanne Juul (Fra kl. 13.20)	hanne.juul@jernbanedirektoratet.no	Jernbanedirektoratet
Synnøve Lode	synnove.lode@tffk.no	Troms og Finnmark fylkeskommune, sekretariatsgruppa
Ole Stian Søyseth	ole.stian.soyseth@tffk.no	Troms og Finnmark fylkeskommune, sekretariatsgruppa
Raimo Valle	raimo.valle@tffk.no	Troms og Finnmark fylkeskommune, sekretariatsgruppa
Øystein Ballari	oystein.ballari@tffk.no	Troms og Finnmark fylkeskommune, sekretariatsgruppa

Ellen Margrethe Oskal	fmtremo@statsforvalteren.no	Statsforvalteren i Troms og Finnmark, sekretariatsgruppa
-----------------------	--	--

Møtereferat

- Møteleder ønsket velkommen
- Praktisk info
- Opprop og presentasjon av de enkelte deltakerne

Innledning v/Troms og Finnmark fylkeskommune

- Presentasjon av planprosessen og fremdrift v/Synnøve Lode
- Presentasjon av hensikt med planen, kunnskapsgrunnlag og fokusområder v/Øystein Ballari
- Presentasjon av planvirkemidler og mulighetsrom m/retningslinjer og strategier for fremtidig arealbruk v/Ellen Margrethe Oskal og Raimo Valle

Innspill fra sektormyndighetene

Statsforvalteren:

Vært inne i planprosessen, jf. Ellen Margrethe. Avventer resultatet før man kan mene noe konkret. Hatt mange gode diskusjoner internt om retningslinjer og omsette det til kart og gode forvaltningssystem. Gode erfaringer fra regional plan for landbruk.

Statens vegvesen:

Skytter av arbeidet som er gjort til nå. Arealutfordringene kommer godt frem og belyses og forklares godt. Statens vegvesen som en av pressaktørene. KVU for Nord-Norge som vegvesenet har ansvar for. Felles interesse for trafiksikkerhet (rein på veiene). Ønsker å bidra til dette. Bra med fokus på oversikt og klarhet viktig – reindrifta komplisert næring, behov for tydelige råd og retningslinjer (jf. Raimo).

Forsvarsbygg:

Forsvaret stor arealbruker i Troms, særlig med skyte- og øvingsfelt. Arealer som benyttes av begge parter. Utfordring i arealsaker at reindrifta ikke kan differensiere viktigheten av arealer og områder. Viktig mtp. prioritering av bruk av arealer, vil være til god hjelp. Forventninger til planen at den skal være et godt verktøy for arealplanlegging.

Sametinget:

Kjerneutfordring med differensiering av viktigheten for beiteområder – reindrifta er ikke villig til dette. Dominoeffekt – inngrep i ett område påvirker andre. Behov for forutsigbarhet. Reindrifta seint inne i prosesser. Distriktsplaner for generelle til å bli brukt i arealplanlegging – behov for oppfølging og dialog for å finne fornuftige løsninger.

Planbestemmelse eller retningslinje – vet man hva de berørte distriktene mener/ønsker? (Stor involvering/deltakelse ifølge Raimo)

Mattilsynet:

God og omfattende gjennomgang. Mattilsynets forvaltningsområde rundt dyrevelferd og dyrehelse – jobber opp mot dyreeier. Håper at man med planarbeid kan komme i forkant og unngå situasjoner i fremtiden som går utover dyrevelferd.

Persontrafikk og smittestoffer, kan påvirke mattrygghet. Reinkjøtt ansett som veldig rent og med et godt marked. Innføring av sykdom vil være negativt. Tema beredskap aktuelt – smittestatus og dyrehelse. Mulighet og behov for å skille områder for å dele tamreinpopulasjon (jf. skrantesyke). Årstidsvariasjoner gir behov for fleksibilitet, bruke beiter avhengig av situasjonen der og da viktig for dyrevelferden.

Vektlegge dialog rundt differensiering av områder. Behovet rundt fleksibilitet i beiteområder krever god dialog. Dialog i selve planarbeidet viktig for å komme i forkant mtp. dyrevelferden.

Fylkeskommunen, næring:

Mange bønder er også samer – to urbefolkningsnæringer. Rein på innmark ikke enkelt. Hvor strenge føringer skal legges på kartene? Geografien legger føringer for vårbeiter og konflikten står om hvor det blir først bart om våren. Utfordring ved utøving av næring mellom reindrif og landbruk. Viktig med samspill mellom næringene. Bli ikke enklere med mye føringer rundt bruk av innmark og areal nært sjø – vil føre til konflikter.

Fylkeskommunen, plan:

Proessen i seg selv viktig – hatt flere arrangementer underveis. Pedagogisk viktig element. Ønsker fortrinnsvis innspill til retningslinjene. Enig at det viktig å være klar og tydelig. Skal dere si noe om innholdet i retningslinjene som kommunene selv skal ha til hensynssonene? Eller er det opp til hver enkelt kommune? Viktig å ta stilling til.

Planområdet bør defineres tydelig i plandokumentet.

Tilsvar fra Raimo: forutsigbarhet og fleksibilitet viktig for både næring og kommune (med ulikt utgangspunkt). Definere tydelig hvorfor det er viktig med forutsigbarhet og hvorfor det er viktig med fleksibilitet. Vi går så langt som vi tør i våre retningslinjer og så er det opp til kommunene å følge opp.